



**Instituto de Economía**

Facultad de Ciencias Económicas y de Administración  
Universidad de la República - Uruguay

## Abandono en la Licenciatura en Economía en la UDELAR: Caracterización y actividades de los estudiantes

---

Paula Barro, Mikaela Lezcano, Maximiliano Machado, Eliana Sena, Matías Strehl y Joaquín Torres.

**INSTITUTO DE ECONOMÍA**

Serie Documentos de Investigación Estudiantil

Diciembre, 2018

DIE07/2018

ISSN: 2301-1963

(en línea)

Forma de citación sugerida para este documento: Barro, Lezcano, Machado, Sena, Strehl y Torres, 2018. “Abandono en la Licenciatura en Economía en la UDELAR: Caracterización y actividades de los estudiantes”. Serie Documentos de investigación estudiantil, DIE 07/2018. Instituto de Economía, Facultad de Ciencias Económicas y Administración, Universidad de la República, Uruguay.

## Abandono en la Licenciatura en Economía en la UDELAR: Caracterización y actividades de los estudiantes

Paula Barro, Mikaela Lezcano, Maximiliano Machado, Eliana Sena, Matías Strehl y Joaquín Torres.\*

### Resumen

Este trabajo analiza a los estudiantes de la carrera de Licenciatura en Economía de la Facultad de Ciencias Económicas y Administración de la Universidad de la República. Se divide en dos secciones principales: en la primera, se estudian las características de los estudiantes al momento de inscribirse a la carrera, comparándolos con los demás estudiantes de la facultad; en la segunda sección, se analiza el desempeño de los estudiantes diferenciando entre aquellos que abandonaron la carrera y los que no. En la primera sección se obtienen resultados que muestran que los estudiantes de la carrera de economía son, en su mayoría, hombres mientras que para las demás carreras la mayoría son mujeres. A su vez, al momento de inscribirse, la proporción de estudiantes de economía que trabajan es menor a la de los que se inscriben a otra carrera. Se encuentran diferencias también en la solicitud de becas, con quién viven y respecto a la edad. Los hallazgos de la segunda sección muestran que, para todas las generaciones analizadas, el abandono se concentra en el primer año de la carrera, disipándose en los años siguientes. Se observa asimismo una relación inversa entre la cantidad de materias aprobadas y la probabilidad de abandonar. Dentro de las materias del primer año, aquellas que resultan más difíciles de aprobar son las del área de métodos cuantitativos (cálculo 1 y cálculo 1/a).

JEL: I20, I23, A23.

Palabras claves: Educación, Abandono, Estudiantes de Economía, Uruguay.

## Abandonment in the Undergraduate in Economics at UDELAR: Characterization and activities of students

Paula Barro, Mikaela Lezcano, Maximiliano Machado, Eliana Sena,  
Matías Strehl y Joaquín Torres.

### Abstract

This work seeks to analyze the students of the Undergraduate Degree in Economics from the Faculty of Economics and Administration of the University of the Republic. It is divided into two main sections: the first one studies the characteristics of the students at the time of registering for the degree, comparing them with the other students of the faculty; in the second section, the performance of the students is analyzed, differentiating between those who left the degree and those who did not. In the first section, results obtained show that the students of the economics degree are mostly men while for the rest of the degrees the majority are women. In turn, at the time of registration, the proportion of economics students working is less than that of those who enroll in another career. There are also differences in the scholarship application, who they live with and their age. The findings of the second section show that, for all the generations analyzed, the abandonment is concentrated in the first year of study, dissipating in the following years. An inverse relationship is observed between the number of approved materials and the probability of abandoning. Within the subjects of the first year, those that are more difficult to approve are those of the area of quantitative methods (calculus 1 and calculus 1/a). Due to the type of analysis performed, this work does not allow interpreting causality, but it does give a guideline of student behavior.

JEL code: JEL: I20, I23, A23.

Key words: Education, Abandon, Economic Students, Uruguay.

---

## 1. Presentación

Este documento es parte de una investigación que llevaron adelante Paula Barro, Nicolás Bermúdez, Emil Chichet, Tamara Lapunov, Mikaela Lezcano, Maximiliano Machado, Camila Paleo, Eliana Sena, Belén Sotto, Matías Strehl, y Joaquín Torres, como integrantes del Espacio de Formación Integral (EFI) "Determinantes del abandono de los estudiantes universitarios" durante el año 2017.

El EFI estuvo coordinado por Santiago Cardozo y Alina Machado, y contó con el apoyo de Mauricio da Rosa en la orientación del uso del paquete estadístico STATA. En este EFI se llevó adelante una investigación exploratoria sobre los determinantes del abandono en la carrera de Economía de la Facultad de Ciencias Económicas (FCEA) de la Universidad de la República (UDELAR).

Los objetivos principales que guiaron el estudio fueron:

1. Aportar una contextualización de la situación abandono, lo que implicó situar a los estudiantes de la carrera de economía en el marco de la FCEA, y a quienes se desvincularon de la carrera en relación a quienes continuaron.
2. Analizar la situación académica de los estudiantes de economía y de quienes dejaron de serlo.
3. Describir el perfil sociodemográfico y académico de los estudiantes que abandonaron.
4. Explorar los motivos esgrimidos por los estudiantes para dejar la carrera, y su apreciación respecto a alternativas que pudieran haber evitado esta decisión.

El universo del estudio comprendió a todas las personas matriculadas en la carrera de Economía de la FCEA de UDELAR en las generaciones de ingreso 2012, 2013, 2014 y 2017. Para algunos de los análisis realizados (específicamente en relación al objetivo 1), se incluyeron, con fines comparativos, a los estudiantes de las restantes carreras que ofrece la FCEA de esas mismas generaciones. Para el estudio de los motivos auto-reportados para el abandono, el análisis se circunscribió, naturalmente, al sub-universo de estudiantes que habían experimentado ese evento.

El estudio se nutre de la combinación de tres fuentes de datos, dos de carácter secundario y una de tipo primario: i) las bases correspondientes a los Formularios de Ingreso que deben completar todos los estudiantes que se matriculan por primera vez en la FCEA, que proveen información sobre características socio-demográficas, socio-económicas y relativas a la trayectoria escolar previa; ii) los Registros de Actividad de bedelía, que contienen información fechada sobre inscripción, cursado y aprobación o reprobación por materia; iii) la Encuesta sobre Abandono a la Carrera de Economía – EFI 2017, de carácter muestral, diseñada y relevada específicamente en el marco del EFI para esta investigación.

En este documento se cubren los primeros dos puntos y en el documento "Abandono en la Licenciatura en Economía en la UDELAR: una aproximación a las percepciones estudiantiles" se analizan los resultados de la encuesta.

Genéricamente, el término abandono hace referencia a una situación que supone la interrupción de una trayectoria académica previamente iniciada. Para cualquier fin práctico, esta primera definición debe precisar al menos tres situaciones distintas.

Primero, su alcance. Este problema puede pensarse en base a "universos" jerárquicamente anidados que suponen definiciones más o menos restrictivas del abandono. Por ejemplo, un estudiante que interrumpe sus estudios de Economía en la FCEA de UDELAR puede, en principio, continuar estudiando otra carrera en la misma Facultad, seguir la misma carrera, pero en otra Universidad, comenzar o continuar una segunda carrera, pero en otro Servicio de UDELAR o en otra institución

terciaria, o bien interrumpir del todo su escolarización. El primer caso solo constituye abandono en el sentido más restrictivo, mientras que el último calificaría como abandono bajo una definición mucho más amplia. No hay ninguna razón a priori para preferir una u otra definición: desde el punto de vista de la gestión de la carrera, el primer criterio es altamente relevante, mientras que la última acepción puede ser suficiente para un análisis enfocado en los cursos de vida.

Segundo, cualquier medida de abandono debe precisar cuál es la ventana mínima de observación que se considerará para definir que un estudiante ha abandonado. Esto supone que el abandono siempre se establece en forma retrospectiva, una vez que transcurrió un determinado espacio de tiempo desde su último "acto" académico, p.e., la matriculación a un curso o la rendición de un examen. Como se ve, este segundo aspecto supone incorporar el tiempo como una variable clave, lo que ubica a los diseños de tipo longitudinal como una herramienta especialmente adecuada.

En tercer lugar, la definición debe especificar si el abandono se considerará como un atributo observable externamente, es decir, definido por el investigador a partir del cumplimiento de unos criterios previamente definidos, o, en base a una definición subjetiva, reportada por las propias personas, o si se establece a partir de una combinación de ambas. Así, un estudiante que no ha tenido actividad académica por un año consecutivo, entraría en una definición de abandono externa que estableciera, como lapso mínimo, un año de inactividad pero, en principio, esa persona podría considerar que sigue siendo estudiante, p.e., porque piensa retomar su carrera en un futuro próximo. En la UDELAR, donde no existe el concepto de "baja" de un estudiante matriculado, esta situación puede ser especialmente problemática.

En el EFI se adoptó un criterio externo de abandono, mediante el cual se definió el universo de estudiantes para la aplicación de la Encuesta. Específicamente, se consideró que un estudiante matriculado en la carrera de Economía de la FCEA había abandonado la carrera si había transcurrido al menos un año (12 meses) desde el último registro de actividad académica (matriculación o aprobación de cursos, parciales o exámenes) en la FCEA. Operativamente, para las generaciones de inscriptos en 2012, 2013 y 2014, el criterio anterior se tradujo en que el estudiante no registrara actividades desde julio de 2016 (que corresponde al 2do periodo de ese año).

Esta definición tiene dos problemas potenciales. El primero es que, dado que la investigación se realiza sobre distintas generaciones de estudiantes, definidas por el año de ingreso a Facultad, cada cohorte sucesiva ha estado expuesta al "riesgo" de abandonar por un período de tiempo menor que las anteriores. Las implicancias de este problema, que técnicamente corresponde a una situación de "censura por derecha" de los datos, son dos: i) es esperable encontrar una menor proporción de abandonos en las generaciones más recientes, puesto que se les ha dado menos tiempo y ii) en cada nueva generación, las interrupciones corresponden a abandonos, en promedio, más prematuros, es decir, ocurridos antes, contando desde la inscripción a la carrera. En atención a esta situación, todos los análisis presentados en este trabajo que involucran la variable abandono distinguen dos sub-universos: la generación 2012, para la que se cuenta con la mayor ventana de información (2012 a 2017), por un lado, y los estudiantes de las generaciones 2012, 2013 y 2014 que abandonaron durante el primer año de la carrera, por otro.

Como se verá en el documento "Abandono en la Licenciatura en Economía en la UDELAR: una aproximación a las percepciones estudiantiles", este criterio informó también las definiciones sobre el diseño de la muestra de estudiantes a encuestar.

El segundo problema de la definición asumida es que no incluye a aquellos estudiantes que, en algún punto de su trayectoria, abandonaron los cursos de Economía, pero continuaron estudiando alguna de las otras carreras ofrecidas por la FCEA, es decir, cambiaron de carrera dentro del mismo Servicio. Este factor subestima el abandono de la carrera, pues se considera que siguen estudiando economía, algunos estudiantes que en realidad la abandonaron. De acuerdo a los Registros de Actividad de Facultad, este es un problema menor, pues sólo el 2% de los estudiantes que se inscribieron en

Economía y continúan en Facultad, registraron actividad en alguna materia exclusiva de las carreras de Contador Público o Administrador en un período reciente, sin haber rendido materias de economía.<sup>1</sup> Por lo cual, estimamos que un 2% de los estudiantes se cambiaron de carrera, pero continúan estudiando en la Facultad. Estos estudiantes habían registrado una inscripción en otra carrera además de economía cuando se matricularon al Servicio.<sup>2</sup> Cabe destacar que los estudiantes que se inscribieron exclusivamente a la carrera de economía, no registran cambios de carrera en la FCEA.

El documento se estructura en 2 grandes apartados. En el primero se describen los ingresos a la Facultad, con énfasis en los estudiantes de la carrera de economía y en los abandonos en esta carrera. En el segundo apartado se realiza un análisis comparativo de las trayectorias académicas de los estudiantes de economía y de quienes abandonan la carrera. En este apartado se enfatiza en las actividades realizadas durante el primer semestre y el primer año, pues diversas investigaciones – incluida la presente – señalan la relevancia temporal de esta etapa en el abandono. También se realiza un análisis de las trayectorias académicas discriminando según el sexo de los estudiantes. El documento cierra con un conjunto de conclusiones generales.

Santiago Cardozo y Alina Machado

---

<sup>1</sup> Específicamente, tenían que registrar alguna actividad a partir del 2do período de 2016, es decir, desde julio de 2016 en adelante.

<sup>2</sup> 44% de los inscriptos en economía, lo hace además en otra de las carreras de la FCEA.

## 2. Caracterización de la población que se inscribe en la FCEA

En este apartado se busca caracterizar a la población que se inscribe en la Facultad de Ciencias Económicas y Administración, diferenciando entre quienes se inscriben a la Licenciatura en Economía (carrera 12) de aquellos que se inscriben a Contador Público (carrera 11) y la Licenciatura en Administración (carrera 14) -en adelante “otras carreras”-.<sup>3</sup>A su vez, dentro de los inscriptos a la carrera de Economía, subdividimos entre quienes terminaron en situación de abandono y aquellos que, al momento del análisis, continuaban estudiando. El objetivo es apreciar si existen diferencias entre los estudiantes de la carrera 12 y los de las otras carreras, y entre quienes abandonaron y quienes no, a fin de poder identificar un perfil del estudiante de facultad cuando ingresa a la misma, principalmente en cuestiones socio-demográficas.

Se estudiaron 6.104 estudiantes con información proporcionada por el Instituto de Estadística (IESTA), utilizando los registros de bedelía y el formulario de ingreso correspondiente a los años 2012, 2013 y 2014. Los estudiantes analizados son aquellos inscriptos en 2012, 2013 o 2014 para los cuales existe información en ambas fuentes. Del 2012 se tiene información de 1.927 personas, que representan un 31,6% de los 6.104, del 2013 se tienen a 2.003 estudiantes, que son un 32,8% y por último, del 2014 se conocen datos de 2.174 anotados, siendo un 35,6% de este mismo total. De esos 6.104 estudiantes, el 19,79% se inscribieron a la Licenciatura en Economía.

Algunas limitaciones del análisis las supone el formato del formulario de ingreso, que varía año a año, por lo que se excluyen preguntas que no estén en todos los formularios y, para aquellas que recogen la misma información pero son preguntadas de diferente forma, se toma como base el del año 2012 porque para la encuesta de abandono fue la población que se analizó en mayor profundidad (ver introducción).

Este apartado se organiza de la siguiente manera: en la sección 1 se compara a los estudiantes de Economía con los de otras carreras. Para esto se utilizan variables como sexo, departamento de residencia, situación habitacional -que incluye con quién vive y dónde-. Otras variables que se analizan son: el tipo y región donde el estudiante cursó la educación secundaria, el máximo nivel educativo de los padres -dividiéndose en alto, medio y bajo<sup>5</sup>-, el usufructo de becas, la existencia de estudios universitarios previos y la situación laboral -que abarca si trabaja o no, cuántas horas y el grado de vinculación del trabajo con la carrera que estudia-. En la sección 2 se utilizan las mismas variables pero para establecer similitudes y diferencias entre los estudiantes de Economía que abandonaron y los que no. Finalmente, se presentan algunas conclusiones a modo de síntesis.

### 2.1. Comparación Economía vs Otras carreras

Para este apartado se tomaron como antecedentes los resultados obtenidos por Burone y Lado (2016) para plantear determinadas hipótesis a contrastar con las estadísticas recogidas. De estos autores se desprende que la Licenciatura en Economía presenta una serie de características muy particulares en

---

<sup>3</sup>La Facultad de Ciencias Económicas cuenta con 4 Licenciaturas y una Tecnicatura, se excluyen del análisis los estudiantes de la tecnicatura por tener una duración menor y los estudiantes de la Licenciatura en Estadística por regirse con un plan de estudio distinto al resto de las carreras.

<sup>4</sup>Cabe destacar que las inscripciones a las carreras no son excluyentes entre sí, por ende se estudiarán aquellos estudiantes que se inscribieron a la carrera de Economía (pero que pueden estar inscriptos a otras), y los que no lo hicieron.

<sup>5</sup>ALTO: educación terciaria no universitaria completa, IPA/CERP/Magisterio/INET/Educación física completa, universidad completa. MEDIO: educación técnica (UTU) completa, enseñanza militar/policial completa, secundaria completa, universidad incompleta, IPA/CERP/Magisterio/INET/Educación física incompleta, educación terciaria no universitaria incompleta, educación media completa. BAJO: educación técnica (UTU) incompleta, enseñanza militar/policial incompleta, secundaria incompleta, sin instrucción, primaria completa, primaria incompleta, educación media incompleta.

Barro, P., Lezcano, M., Machado, M., Sena, E., Strehl, M. y Torres, J.



relación al resto de las carreras de la FCEA: es la carrera con mayor proporción de hombres, la que concentra una mayor proporción de estudiantes procedentes de liceos privados y en la que menor peso tienen los estudiantes de liceos públicos del interior y de UTU. A su vez, es la que concentra menor proporción de estudiantes que trabajan al momento de ingresar a FCEA, la que tiene mayor proporción de estudiantes con nivel educativo alto de los padres y, proporcionalmente, mayor cantidad de estudiantes con 21 años o menos. En síntesis, de acuerdo a Burone y Lado (2016), los estudiantes de Economía constituyen una población fuertemente seleccionada dentro de los matriculados en la Facultad de Ciencias Económicas y de Administración.

La presentación de los resultados se dividirá en tres secciones: la primera con una visión general de la situación sociodemográfica de los estudiantes, la segunda vinculada al mundo laboral y una última que refleje niveles educativos de su hogar.

### 2.1.1. Caracterización sociodemográfica

Los resultados que se desprenden de analizar la base de datos son consistentes con los reportados por Burone y Lado (2016). Para empezar, en cuanto al sexo de los anotados a la Licenciatura en Economía, un 45,4% son mujeres, contra una participación femenina de 57,8% en el resto de las carreras. Es decir, se trata de una carrera altamente masculinizada en términos comparativos.

En cuanto a la variable departamento de residencia, se realizó una división entre estudiantes que provienen del interior del país y los que provienen de la capital (excluyéndose estudiantes provenientes del extranjero por tratarse solamente de 136 casos). De esta forma, se tiene que un 72,9% de los anotados a la Licenciatura en Economía provienen de Montevideo, mientras que para el resto de las carreras este porcentaje es de 63,2%.

A pesar de ello, no se encuentran grandes diferencias en cuanto al tipo de vivienda de los estudiantes al ingresar a facultad. Un 94,6% de los estudiantes de Economía vivía en casa o apartamento, contra un 92% para los inscriptos a las carreras de Contador Público y Licenciatura en Administración. Para estos últimos, un 5,5% residía en un hogar estudiantil, mientras que de los anotados a la carrera 12 eran un 3,8%. El porcentaje de estudiantes que vivían en una pensión u hotel es de 1,1% para Economistas y 1,6% para estudiantes de otras carreras.

Siguiendo con el análisis de la situación habitacional, la mayoría relativa de los estudiantes de Economía viven con sus padres y sus hermanos (si tienen). El porcentaje asciende a 46,1%, porcentaje bastante elevado si consideramos los estudiantes de otras carreras, donde, si bien también se cumple que la mayoría relativa vive con sus padres, lo hacen en un porcentaje menor, 38,8%. Diferencia aún más marcada si consideramos la totalidad de la población ya que, según el Atlas Sociodemográfico del INE de 2015, un 31,4% de la población vive en hogares de tipo biparentales. Esta situación es en la que se presenta la mayor diferencia entre las carreras. Y el caso donde la diferencia es menor es monoparental con el/la joven como jefe/a. El porcentaje de estudiantes que viven solos es similar en ambos grupos, 4,6% para los Contadores y Administradores, y 4,3% para los Economistas.<sup>6</sup> Estos resultados pueden verse reflejados en el cuadro que se presenta a continuación.

---

<sup>6</sup>Para realizar este análisis se subdividieron los hogares siguiendo el siguiente criterio, basado en el Atlas Sociodemográfico del Instituto Nacional de Estadística (2015): UNIPERSONAL: estudiante solamente. BIPARENTAL: padre + madre + estudiante (hijo de ambos) (puede vivir o no con hermanos). RECONSTITUIDO: Padre/madre + cónyuge + estudiante (puede vivir o no con hermanos u hijos del cónyuge del padre/madre). MONOPARENTAL: padre/madre/cónyuge del padre o madre + estudiante. EXTENDIDO BIPARENTAL: padre + madre + estudiante, hijo de ambos + otro pariente. EXTENDIDO MONOPARENTAL: jefe/a + hijo + otro pariente. EXTENDIDO RECONSTITUIDO: madre/padre + cónyuge + estudiante hijo del cónyuge + otro pariente. OTROS EXTENDIDOS: jefe/a + otro pariente; jefe/a + cónyuge + otro pariente (Los anteriores agrupados como extendidos). COMPUESTO: cualquiera de los anteriores + otra persona no pariente. PAREJAS SIN HIJOS: el joven vive con su pareja. MONOPARENTAL CON EL/LA JOVEN COMO JEFE/A: vive solo con su hijo. BIPARENTAL CON EL/LA JOVEN COMO JEFE/A: vive con su pareja y su hijo. EXTENDIDO CON EL/LA JOVEN COMO JEFE/A: vive con su hijo

**Cuadro 2.1.1** Tipo de hogar en el que residen anotados a Economía y Otras Carreras

Tipo de hogar	Unipersonal	Biparental	Reconstruido	Monoparental	Extendido	Compuesto	Con su pareja y/o hijo	Total
Economistas	4,28%	46,11%	4,37%	18,34%	13,27%	3%	4,63%	100%
Otras carreras	4,62%	38,78%	4,26%	14,81%	15,44%	13,48%	8,59%	100%

Fuente: Elaboración propia en base a Formulario de Ingreso

Considerando otras variables, un 13,9% de los estudiantes que se anotaron a la carrera de Economía pidieron algún tipo de beca al ingresar a facultad, contra un 23,8% del resto de las carreras. La solicitud de becas puede considerarse una variable proxy de dificultades socioeconómicas por lo que estos resultados estarían reflejando una situación algo más favorable de los estudiantes de Economía al momento del ingreso a la carrera.

Por otra parte, se manejó la hipótesis de que la Licenciatura en Economía fuese la segunda carrera de varios estudiantes, que la eligen por vocación o por su vínculo con otras ciencias sociales. Mirando la existencia de estudios universitarios previos, sólo un 8,3% de quienes se anotaron a la carrera 12 tenían, siendo este valor apenas mayor para los Contadores y Administradores con un 9,5%.

La mediana de edad de ingreso a la facultad son los 18 años, por lo que no parecería haber grandes diferencias entre las tres Licenciaturas consideradas. A pesar de esto, cabe destacar que el 63% de los estudiantes de economía se inscriben con 18 años o menos, mientras que este porcentaje es 51% para el resto de las carreras, lo cual podría estar reflejando que una mayor proporción de los estudiantes que se inscriben en Economía, en comparación con las otras carreras, siguió una trayectoria "en tiempo" en primaria y educación media. Bajo esta hipótesis, este dato podría estar mostrando una cierta selectividad de los estudiantes de Economía en términos académicos.

En este sentido, se puede ver que un 79,2% de los estudiantes de la Licenciatura en Economía se inscriben a la carrera inmediatamente finalizada la educación secundaria (ese mismo año o el año anterior), siendo un 77,11% para los inscriptos a la carrera de Contador Público y Licenciatura en Administración. Se destaca entonces, que la mayoría de los inscriptos en nuestra facultad continúan sus estudios inmediatamente luego de finalizado el nivel anterior. Las diferencias entre Economía y el resto de las carreras tampoco son muy importantes cuando consideramos aquellos que se inscriben entre 2 y 5 años luego de finalizada la educación media, siendo 15,7% y 16,4% respectivamente. Lo mismo ocurre al considerar aquellos inscriptos más de 5 años luego de haber finalizado secundaria, siendo 5,09% y 6,45% en este caso. Esta evidencia no es consistente con la hipótesis planteada respecto a que la Licenciatura en Economía es la segunda carrera elegida por varios estudiantes, mismo porque comparando con "otras carreras", en estas últimas es mayor el porcentaje de estudiantes con estudios previos

Referido también al lugar de estudio previo al ingreso a facultad, las diferencias entre ambas poblaciones son nuevamente relevantes. Mientras que de los anotados a Economía la proporción que provienen de liceos públicos y privados es bastante pareja (55 y 45% respectivamente), para el resto de las carreras la proporción de estudiantes que hicieron sexto año en un liceo público es bastante más grande. Así, un 72% de los estudiantes de otras carreras provienen de la educación pública. Adicionalmente, si dividimos los centros educativos en Montevideo e interior y según si son públicos o privados, para los anotados en Economía la mayoría relativa viene de liceos privados de Montevideo (37%), mientras que para los inscriptos en otras carreras la mayoría relativa corresponde a liceos públicos del interior (43%).

---

y/o su pareja + otro pariente (Los anteriores agrupados como joven que vive con su pareja y/o hijo, pudiendo ser o no extendido).

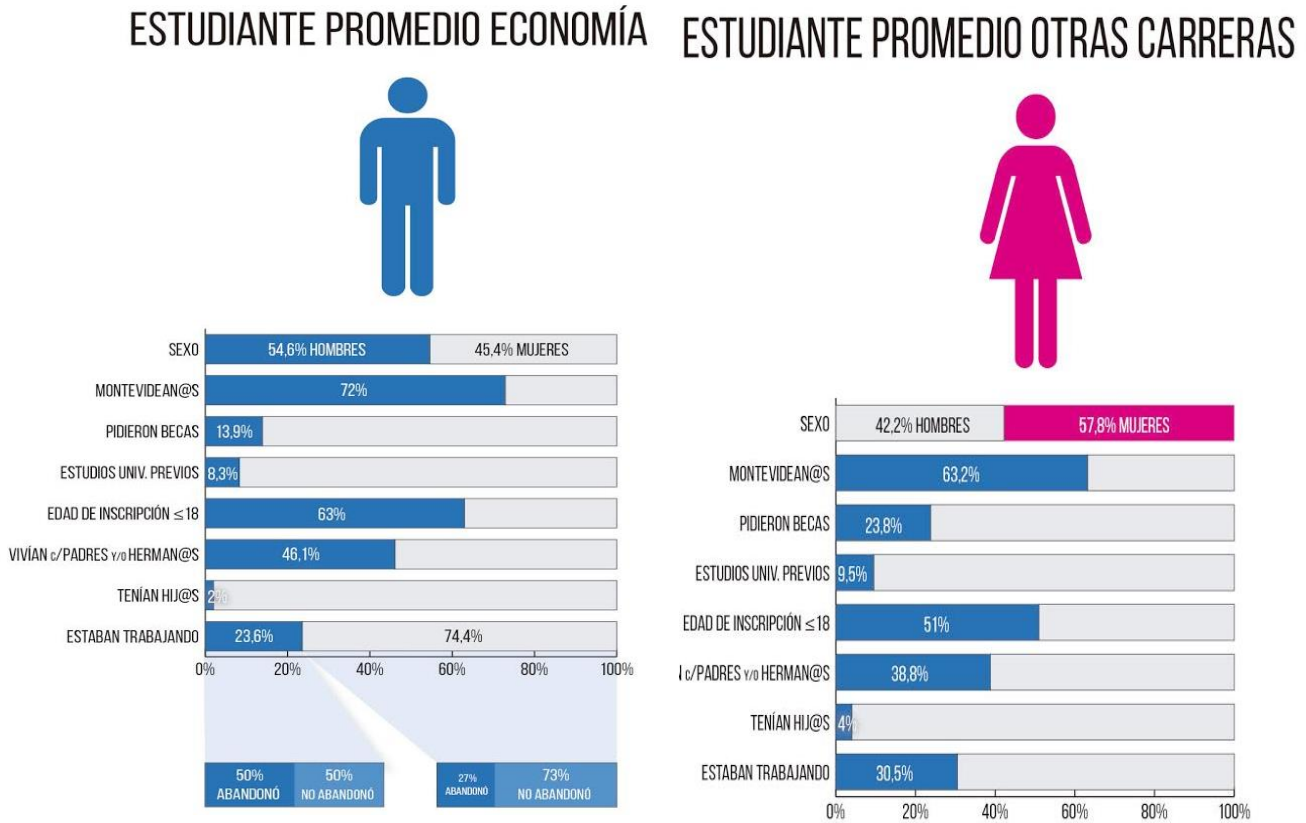
Barro, P., Lezcano, M., Machado, M., Sena, E., Strehl, M. y Torres, J.

---

En cuanto al porcentaje de estudiantes que tienen hijos al momento de anotarse a la carrera, se tiene un valor de 2% para estudiantes de Economía y un 4% para estudiantes de otras carreras, porcentajes bastante bajos en ambos casos.

Para sintetizar esto, a continuación presentamos un infograma que refleja al “estudiante promedio” que ingresa a la carrera de Economía y al resto de las carreras.

**Figura 2.1.1** Infograma de estudiante promedio de economía y de las demás carreras.



Fuente: elaboración propia en base a formulario de ingreso

### 2.1.2. Situación laboral

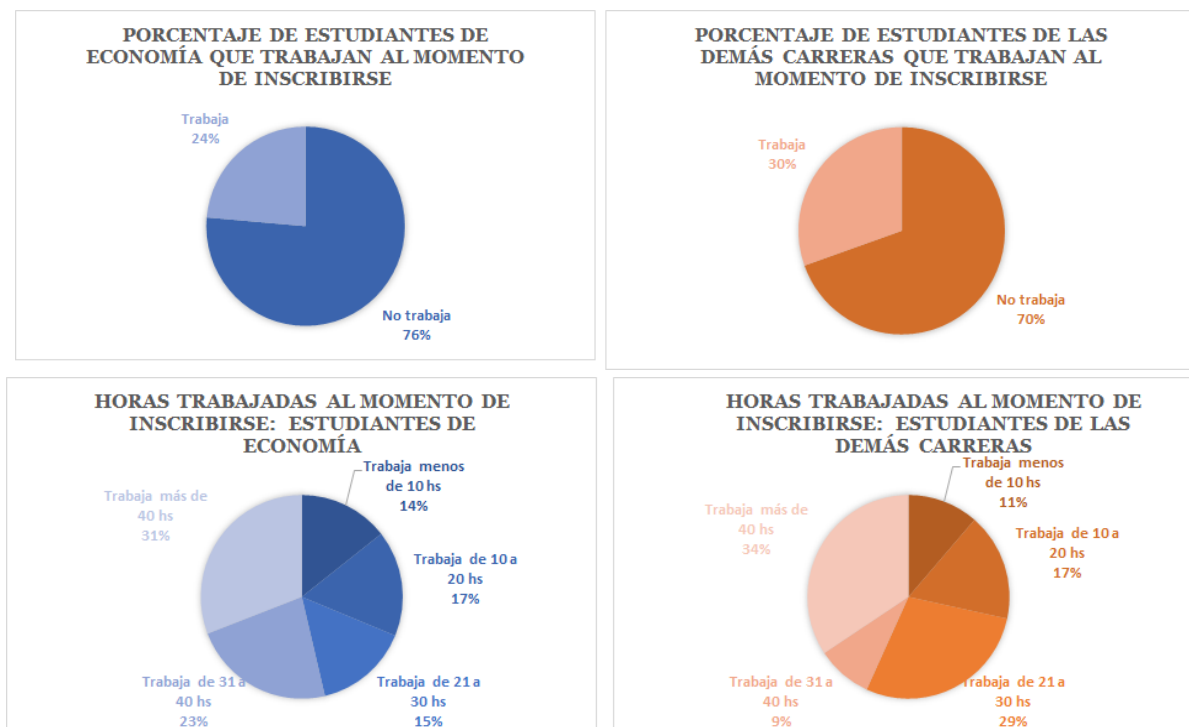
Al ingresar a facultad, un 23,6% de quienes se anotaron a la carrera de Economía se encontraban ocupados, siendo que los que más trabajaban eran los hombres (26,7% contra un 19,8% de las mujeres). De este total, es posible separar a los estudiantes según la cantidad de horas trabajadas. Así, los que trabajaban hasta 20 horas semanales son un 31,2% y los que lo hacían más de 40 horas son un 30,9%. El restante 37,9% trabajaban entre 21 y 40 horas semanales, siempre tomando como total los 285 estudiantes que se anotaron a Economía y estaban trabajando. Más adelante se verá que estos números son relevantes para analizar el abandono y no abandono de los estudiantes de la Licenciatura en Economía.

Es importante ver que del 76,4% que no estaban trabajando al momento de ingresar a la carrera, un 65,8% no buscaba trabajo y un 17,7% busca trabajo por primera vez. Los restantes 8,7% y 7,9% corresponden a los que trabajaron alguna vez y estaban buscando trabajo y a los que trabajaron alguna vez y no estaban buscando trabajo respectivamente, al momento de ingresar a la carrera.

Analizando ahora a los estudiantes anotados a Contador Público y a la Licenciatura en Administración, un 30,5% se encontraban trabajando. De estos, un 18,3% trabajaban hasta 20 horas semanales (12,9 puntos porcentuales de diferencia con los estudiantes de Economía) y un 36% trabajaba más de 40 horas semanales (5,1 puntos porcentuales de diferencia con los estudiantes de Economía). El restante 45,7% trabajaba entre 21 y 40 horas semanales, tomando como total los 1.484 estudiantes de otras carreras que se encontraban trabajando al momento del ingreso. Mirando el gráfico a continuación se percibe que, en general, los estudiantes de otras carreras trabajaban más horas que los de Economía, excepto para el tramo de 31 a 40 horas, en el que los Economistas tienen un porcentaje bastante mayor, dato que llama un poco la atención y que podría estar vinculado con el posterior abandono. Del 69,6% que no estaban ocupados cuando se anotaron a la carrera de Contador Público o Licenciatura en Administración, un 61% no buscaba trabajo y el 19,8% buscaba trabajo por primera vez. Los restantes 10,1% y 9,2% se corresponden con los que trabajaron alguna vez y estaban buscando trabajo y a los que trabajaron alguna vez y no estaban buscando trabajo respectivamente, al momento de anotarse a la facultad.

En relación a la situación laboral al momento de ingresar a la FCEA, puede ser interesante observar el grado de vinculación del trabajo (de quienes estaban ocupados) con la carrera a la que se anotaron los estudiantes. Lo que ocurre para quienes se anotaron a Economía, es que, del total de los que se encontraban trabajando, sólo un 26,9% establecen algún tipo de vinculación positiva, mientras que el restante 73,1% afirman que su trabajo está poco o nada relacionado con lo que estudia. La situación cambia levemente al analizar las otras carreras. De ahí, un 36,9% de los estudiantes dice que su trabajo está vinculado de alguna forma con lo que estudian, mientras que el 63,1% no encuentran tal grado de relación. Estos porcentajes pueden decirnos que muchos estudiantes que trabajan lo hacen por necesidad y no porque sea algo de lo que esperan trabajar a futuro (con el supuesto que aquellos que se inscriben en una carrera en facultad buscan dedicarse a profesiones vinculadas a la misma). Sería interesante estudiar qué pasa luego de un tiempo de transcurrida la carrera, es probable que la situación cambie bastante y más a favor de los Contadores y Administradores.

**Gráfico 2.1.1** Situación laboral de estudiantes de economía y otras carreras.



Fuente: Elaboración propia en base a Formulario de Ingreso.

**Cuadro 2.1.2** Vinculación con el mundo laboral estudiantes economía y otras carreras que no trabajan y grado de vinculación del trabajo con la carrera para estudiantes de economía y otras carreras.

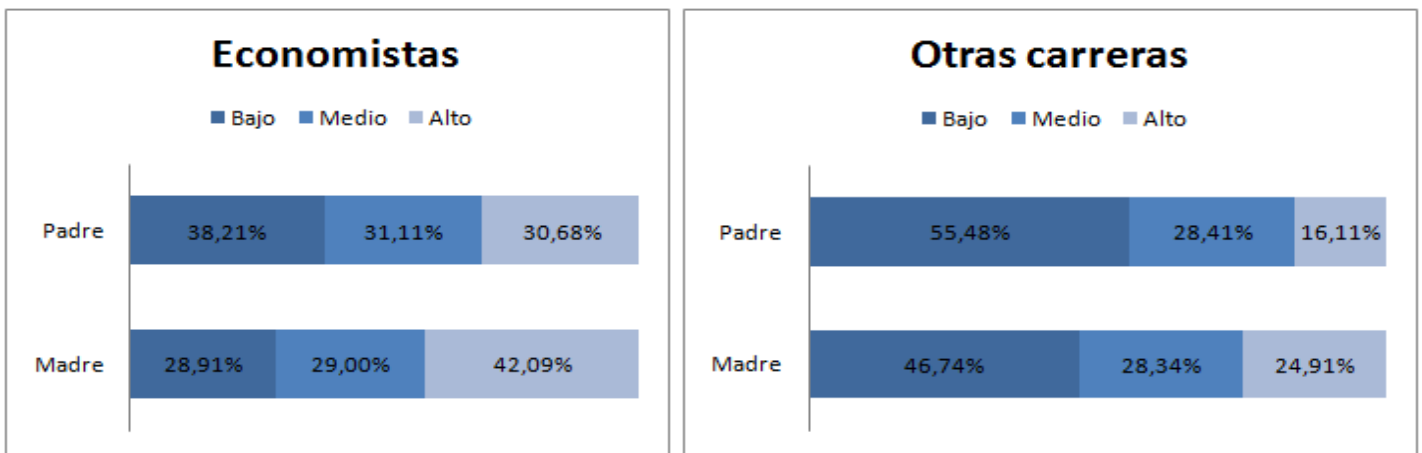
Estudiantes que no trabajan	No trabajó y no busca trabajo	Busca trabajo por primera vez	Trabajó y no busca trabajo	Trabajó y busca trabajo	Total
Economistas	65,7%	17,7%	7,9%	8,7%	100%
Otras carreras	60,9%	19,8%	9,2%	10,1%	100%
Estudiantes que trabajan	Está muy/bastante relacionada	Está relacionada	Está parcialmente /poco relacionada	No está relacionada	Total
Economistas	7,9%	12,1%	26,5%	53,41%	100%
Otras carreras	13,9%	14,8%	30,8%	40,4%	100%

Fuente: Elaboración propia en base a Formulario de Ingreso.

### 2.1.3. Educación del entorno familiar

Cuando se analiza el máximo nivel educativo de los padres para los estudiantes de ambas categorías, también se corroboran los resultados obtenidos por Burone y Lado (2016). Para la población de Economía, el nivel de educación del padre presenta un porcentaje más o menos uniforme para las divisiones alto, medio y bajo. Sin embargo, para el caso de las madres, un 42,1% presenta un nivel educativo alto, contra un 29% y 28,9% para los niveles medio y bajo respectivamente. La situación es bien distinta si analizamos la población de otras carreras. Un 16,1% de los padres tienen un nivel educativo alto, 28,4% tienen un nivel medio y para el 55,5% su máximo nivel educativo es bajo. En el caso del máximo nivel educativo alcanzado por las madres, un 24,9% presenta nivel alto, contra un 28,3% de nivel medio y un 46,7% de nivel bajo, situación casi inversa a la de los economistas. Se puede visualizar entonces, que los estudiantes de Economía vienen de familias, en promedio, más educadas, principalmente en el caso de las madres.

**Gráfico 2.1.2** Máximo nivel educativo alcanzado por el padre y la madre



Fuente: Elaboración propia en base al formulario de Ingreso

Este contraste es aún mayor si se compara con la población en general, donde si bien nuevamente las mujeres son más educadas, únicamente un 13,91% de ellas alcanzan un nivel educativo alto, contra un 9,32% de los hombres. Por el contrario, un 66,12% de las mujeres y un 73,02% de los hombres tienen un nivel educativo bajo. Esto demuestra que la población que ingresa a nuestra facultad ya lo hace de familias más educadas que la media, diferencia aún más acentuada para el caso de los que se inscriben a la carrera de Economía.<sup>7</sup>

## 2.2. Comparación: inscriptos en economía que abandonan y no abandonan

Se define al estudiante que abandona como aquel que, durante un año académico (por ejemplo, de marzo a marzo) no presenta ninguna actividad en facultad. Entendiéndose por esto inscripciones a materias, revisiones y exámenes dados.

De los 902 inscriptos a la carrera de Economía entre 2012 y 2014, de los que se tiene dato tanto del formulario de ingreso, de los registros de bedelía y de las actividades realizadas en facultad, 293 (32.48%) cumplen con la definición de abandono, mientras que los restantes 609 (67.52%) seguían estudiando en facultad al momento del análisis.

Se realizan las mismas subdivisiones y se analizan las mismas variables que en el apartado anterior, pero ahora diferenciando al estudiante que abandona del que no para los estudiantes anotados a la Licenciatura en Economía.

### 2.2.1. Caracterización sociodemográfica

En cuanto al sexo, se tiene que del total de los que abandonaron, un 43,3% son mujeres. Teníamos que del total de los que se anotaron a Economía, el 45,4% son mujeres, es decir, las mujeres abandonan menos que el promedio de las que ingresan y, por tanto, menos que los varones.

Vimos antes que un 72,9% de los que se anotaron a Economía son de Montevideo, ahora, analizando la variable departamento de residencia para los estudiantes que abandonan, vemos que de estos un 75,5% son de Montevideo.

De acuerdo al lugar donde vivían al momento de ingresar a la carrera, un 95,4% del total de los que abandonaron residían en una casa o apartamento, siendo 94% el porcentaje si se analiza el total de los estudiantes de Economía que no abandonaron. Comparando la situación de los que vivían en hogares estudiantiles, un 4,3% del total de quienes continuaron con la carrera 12 residían allí, mientras que del total de aquellos que decidieron abandonar, el porcentaje que vivía en hogar estudiantil era de 2,8%. Para estos últimos, sólo un 1,8% vivían en una pensión u hotel, y del total de los que continuaron la carrera, un 1% vivía allí. Se esperaba que el porcentaje de estudiantes que abandonaron que residía en hogar estudiantil, pensión u hotel fuese mayor. Bajo el argumento de que quienes se encuentran lejos de sus familias, con menores ingresos y/o menores facilidades pudieran tener más tendencia al abandono. Las diferencias entre ambos grupos no parecen ser demasiado importantes, por lo cual el tipo de lugar de residencia no aparenta ser un factor determinante del abandono.

Como se ve en la tabla a continuación, si se analiza ahora la situación habitacional, la mayoría de los estudiantes de Economía que abandonaron y la mayoría de los que no abandonaron la carrera, vivían con sus padres, un 40,3% y 47,7% respectivamente. Un 8,1% de los estudiantes que abandonaron se encontraba en alguna de las categorías que los tiene como jefes del hogar (pareja sin hijos, monoparental con el/la joven como jefe/a, biparental con el/la joven como jefe/a o extendido con el/la joven como jefe/a). Para el caso de los estudiantes que no abandonaron, parece intuitivo que el porcentaje fuera bastante menor, 3%, dado que ser jefe de hogar requiere determinadas

---

<sup>7</sup> Información extraída de las bases compatibilizadas del Instituto de Economía de la Encuesta Continua de Hogares para los años 2012, 2013 y 2014. Los niveles educativos de la población se construyen en base a una proxy de años de educación.

Barro, P., Lezcano, M., Machado, M., Sena, E., Strehl, M. y Torres, J.



responsabilidades que pueden quitar tiempo de estudio. Con estos datos vemos que quienes habían iniciado su transición hacia la asunción de roles típicamente considerados “adultos”, tuvieron mayor tendencia a no continuar la carrera. Claramente estos parecen ser determinantes del abandono, tema que se analizará más adelante.

**Cuadro 2.2.1** Tipo de hogar en que residen estudiantes de Economía que abandonan y que no abandonan

Tipo de hogar	Uniper- so- nal	Bipa- rental	Reconstru- ido	Monopa- rental	Exten- dido	Com- puesto	Con su pareja y/o hijo	Total
Abando- nan	5,30%	40,28%	6,01%	17,67%	14,13%	8,48%	8,13%	100%
No abandonan	3,49%	47,67%	4,49%	20,43%	12,29%	8,64%	3%	100%

Fuente: Elaboración propia en base a Formulario de Ingreso.

En cuanto a las becas, un 10% del total de estudiantes que abandonaron la carrera de Economía, solicitó una beca al ingresar a facultad contra un 13,3% del total de estudiantes que continuaron estudiando.

En cuanto a la edad de ingreso, para aquellos que siguen estudiando la mediana de edad de ingreso es 18 años, de hecho, el 71% tiene esta edad o menos al anotarse. Sin embargo, para aquellos que abandonan los estudios en la facultad la mediana de edad de ingreso es 19 años, siendo que un 44% se anotan con 18 años o menos.

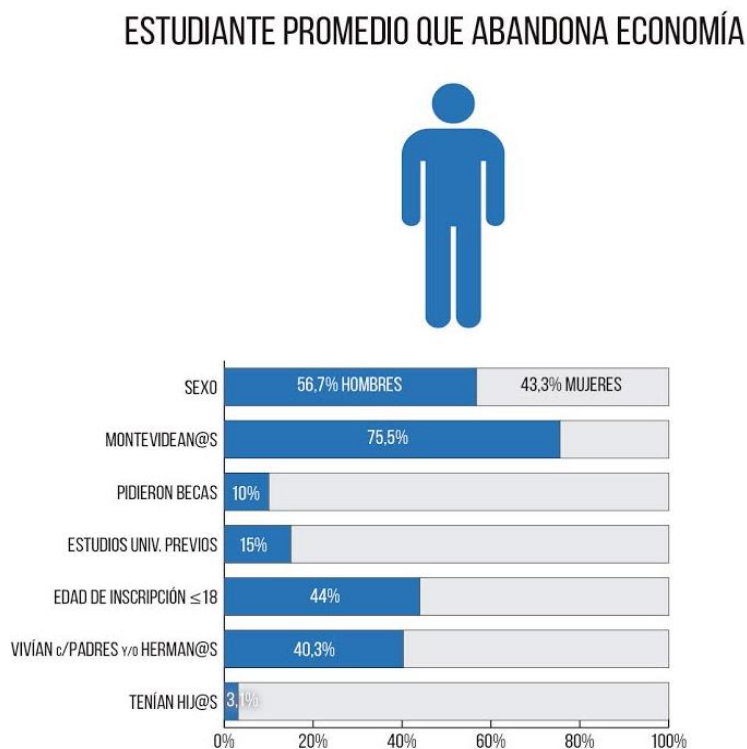
Se tiene que, del total de estudiantes de la Licenciatura en Economía que decidieron abandonar la carrera, un 15% tenía estudios universitarios previos. Mientras que del total de los que continuaron, el porcentaje es de 6,1%. Una interpretación que se puede dar es que los que abandonaron Economía tengan antecedentes de estudios universitarios previos no culminados por abandono, que los puede llevar a tener una mayor propensión al abandono con otras carreras posteriores. Lo cierto es que, al no existir el dato sobre el grado de avance de los demás estudios previos, no es posible saber exactamente en qué sentido puede afectar el tener otra carrera universitaria. Otra interpretación podría ser que los que abandonaron se anotaron a Economía para complementar los estudios que ya tenían y terminaron dejando por un tema de gustos. Pero esto tampoco es certero. Este resultado, el hecho de que son más propensos a abandonar quienes ya tienen estudios universitarios previos, ya había sido estudiado por Fiori y Ramírez (2014), quienes vincularon esto con la edad de ingreso a la carrera (cuanto mayor es la edad de ingreso, más probabilidades de abandono se tienen), pero no analizaron las posibles interpretaciones.

En cuanto al tiempo transcurrido entre el momento en el que egresaron de bachillerato y el que ingresaron a la FCEA, se obtiene un resultado bastante esperado. Para los estudiantes que aún continúan estudiando Economía, un 85,3% se anotó a la carrera enseguida de haber culminado el bachillerato, mientras que para quienes abandonaron, el porcentaje es de 67,9%. Un 11,5% del total de quienes no abandonaron ingresó entre 2 y 5 años después de haber terminado el bachillerato, contra un 20,6% para los estudiantes que abandonaron la carrera. Finalmente, de los que abandonaron, un 11,4% había finalizado el liceo hace más de 5 años y un 3,2% para los que no abandonaron. Este aumento proporcional entre los estudiantes que abandonan respecto a los que no, a medida que mayor es la distancia con el egreso de secundaria, puede vincularse con que un mayor tiempo de inactividad

educativa (asumiendo que no se han estudiado otras cosas)<sup>8</sup> implique resultados negativos en los desempeños educativos. Además, esto puede pensarse que es lógico desde el punto de vista de que si el bachillerato le costó, puede que también haya tenido dificultades con las materias o adaptación al mundo universitario, y esto puede ser una causa del abandono. Más adelante se hace mención a esto cuando se analiza la encuesta y sus resultados.

Por último, en cuanto a la proporción de hijos, de los estudiantes que continúan estudiando Economía, un 1,6% ingresó a la facultad con hijos, contra un 3,1% del total de los que abandonaron, lo que podría haber sido una de las causas del abandono.

**Figura 2.2.1** Infograma de caracterización de “estudiante promedio” que abandona FCEA



Fuente: elaboración propia en base a formulario de ingreso.

### 2.2.2. Situación laboral

Como se dijo anteriormente, al ingresar a la FCEA, un 23,6% de los que se inscribieron a la Licenciatura en Economía se encontraban trabajando. De ese total, un 50% abandonó la carrera y el otro 50% continua. Pero a un resultado más interesante se llega cuando se analiza a los que no trabajaban al momento del ingreso (76,4%). De estos, un 73% continuaba estudiando la carrera, mientras que un 27% la abandonó. Estos resultados no varían significativamente si se considera a las mujeres y los hombres por separado (Ver Anexo). Esto podría ser una muestra de lo difícil que es compatibilizar la facultad con el trabajo por temas de horarios, tiempos, costos, etc. Así, parece lógico que quienes están trabajando tengan mayor tendencia al abandono.

Desagregando por las horas trabajadas, de los que abandonaron y trabajaban (50% del 23,6%), un 22,2% lo hacían menos de 20 horas semanales, mientras que un 38% trabajaba más de 40 horas semanales, 8 puntos porcentuales más, en promedio, que la población de Economía en general. Y el

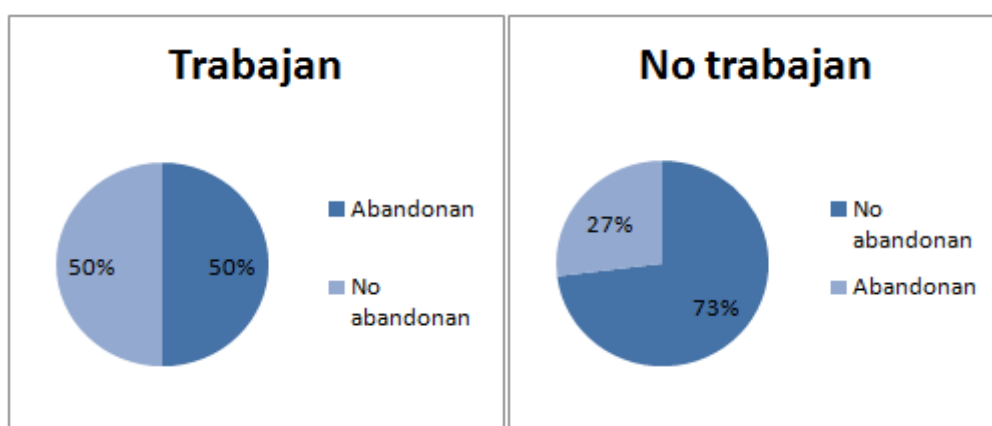
<sup>8</sup>Cabe destacar que quienes declaran tener estudios universitarios previos también declaran haber terminado el bachillerato hace más años (ver Anexo), sin embargo, esta población, dentro de los que abandonan, no supera el 15%, por ende, sigue siendo razonable asumir que la mayoría de quienes declaran haber terminado el bachillerato hace 2 o más años tuvieron períodos de inactividad académica.



restante 39,8% trabajaba entre 21 y 40 horas semanales. De los que abandonaron y trabajaban, un 73,5% afirmaba que su ocupación no estaba relacionada a lo que estudiaba. Mientras que sólo un 26,5% encontraba algún tipo de vínculo. Ahora, para el porcentaje de los que trabajaban pero no abandonaron (el otro 50% de los 23,6%), vemos que un 41,7% trabajaba menos de 20 horas semanales y un 21,3% lo hacía más de 40 horas (prácticamente lo opuesto a lo que ocurre con los que abandonaron), y el otro 37% trabajaba entre 21 y 40 horas. Es decir que no sólo el hecho de estar trabajando podría ser un factor que contribuye al abandono, sino que se vincula especialmente con la cantidad de horas, que consumen gran tiempo de estudio y dedicación a la carrera. De los que trabajan pero no abandonan, un 30,6% afirmaba que su ocupación guardaba algún tipo de relación con lo que estudiaba, y un 69,4% contestaba que su trabajo estaba poco o nada relacionado a la carrera.

De los que decidieron abandonar y no estaban trabajando, más de la mitad, un 56,2% no había trabajado antes y no se encontraba en la búsqueda de trabajo, mientras un 23,2% estaba buscando trabajo por primera vez. Los restantes 15,1% y 5,4% corresponden a estudiantes que trabajaron y buscaban trabajo y que trabajaron y no buscaban trabajo, respectivamente. De aquellos que no trabajaban y continúan la carrera de Economía, el 69,1% no trabajó y no buscaba trabajo y un 17% buscaba trabajo por primera vez. Un 6% había trabajado y buscaba trabajo al momento de ingresar a Economía y el restante 8% trabajó y no se encontraba en la búsqueda de trabajo.

**Gráfico 2.2.1** Proporción de estudiantes que abandonan según si trabajan o no



Fuente: Elaboración propia en base a Formulario de Ingreso

**Cuadro 2.2.2** Vinculación con el mundo laboral estudiantes que abandonan y estudiantes que no abandonan, dado que no trabajan y grado de vinculación del trabajo con la carrera para estudiantes que abandonan y los que no.

Estudiantes que no trabajan	No trabajó y no busca trabajo	Busca trabajo por primera vez	Trabajó y no busca trabajo	Trabajó y busca trabajo	Total
Abandonan	56,2%	23,2%	5,4%	15,2%	100%
No abandonan	69,1%	17,0%	7,9%	6,0%	100%
Estudiantes que trabajan	Está muy/bastante relacionada	Está relacionada	Está parcialmente /poco relacionada	No está relacionada	Total
Abandonan	9,2%	9,18%	30,5%	50,0%	100%

No abandonan	4,0%	19,3%	18,3%	59,0%	100%
--------------	------	-------	-------	-------	------

Fuente: Elaboración propia en base a Formulario de Ingreso

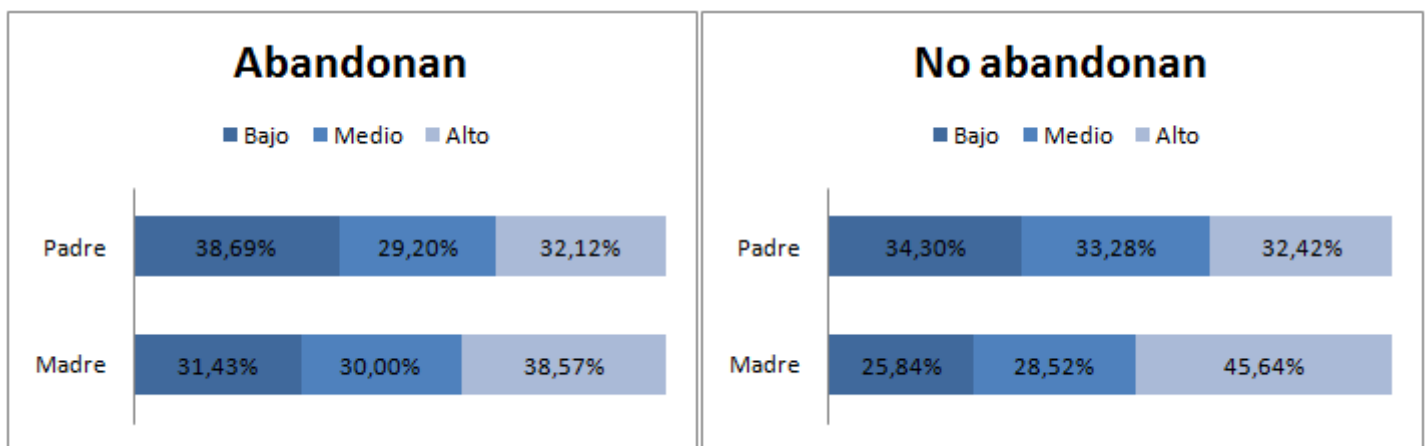
### 2.2.3. Educación del entorno familiar

En este apartado, se hace necesario citar el trabajo de Méndez (2015), en el que se llega a que el nivel educativo de los padres influye directamente en el de los hijos. Es decir, quienes tengan padres y/o madres con niveles educativos altos, tienen mayores probabilidades de alcanzar estos niveles, en comparación con los que tienen padres con niveles educativos bajos. Haciendo un paralelismo con nuestro trabajo, esta influencia podría incidir en la decisión de abandonar o no. En este sentido, quienes tienen padres menos formados pueden tener más tendencia a abandonar.

Analizando ahora el máximo nivel de educación alcanzado por los padres y madres de los estudiantes de Economía que decidieron continuar estudiando, vemos que para los padres los porcentajes son prácticamente iguales para cada nivel, 34,3% para el nivel bajo, 33,3% para el nivel medio y 32,4% para el nivel alto. En el caso de las madres los resultados son más dispares. Con nivel bajo hay un 25,8%, con nivel medio un 28,5% y con nivel alto un 45,6%.

Como puede verse en los gráficos, para el estudio de los estudiantes que abandonaron la carrera, los resultados varían un poco más. Los padres con nivel educativo bajo son un 38,7%, con nivel medio un 29,2% y con nivel alto un 32,1%. En el caso de las madres se pueden ver mejor las diferencias, que presentan porcentajes de 31,4% en el nivel bajo, 30% en el nivel medio y 38,6% de nivel alto. Es decir, los estudiantes que abandonaron son hijos de madres algo menos educadas que aquellos que continuaron, mientras que no se registran diferencias importantes en relación a la educación de los padres. En Boado et. al (2011) se muestra que el capital cultural tiene efectos bastante débiles en esta etapa de la escolarización, especialmente en comparación con su efecto determinante en las trayectorias en educación primaria y media, por lo que no sería acertado establecer una relación lineal perfecta entre los máximos niveles educativos alcanzados por los padres y la trayectoria seguida por su hijo/a en la universidad, pero sí se puede decir que hay una cierta vinculación.

**Gráfico 2.2.2** Máximo nivel educativo alcanzado por el padre y la madre para economistas y otras carreras



Fuente: Elaboración propia en base a Formulario de Ingreso

### 3. Actividades de los estudiantes de la Licenciatura en Economía

En este apartado se analizan las actividades que realizaron los estudiantes inscriptos a la Licenciatura en Economía, Plan 2012, de las generaciones 2012, 2013 y 2014 en diferentes períodos de la carrera. Para esto se utilizó como referencia la base de datos que ofrece Bedelía, que contiene el conjunto de actividades de cada estudiante, donde se incluyen variables como aprobación (o no aprobación) de cada materia, nota de aprobación y fecha de la actividad. Asimismo, se utilizaron otras bases de datos, que permitieron complementar y a la vez profundizar el análisis<sup>9</sup>. Estos datos ofrecieron información relevante para desagregar aún más la caracterización del conjunto de estudiantes, en cuestiones como sexo, generación, período de ingreso a Facultad, si continúan estudiando o no, entre otras.

El universo de análisis es el de todos los estudiantes de la generación 2012, 2013 y 2014, que presentan al menos una actividad en la carrera de Economía. Para facilitar el análisis y no sesgar ciertas estadísticas, como por ejemplo los indicadores de rezago (que involucran en su medición cantidad de materias aprobadas en determinado período de tiempo), no trabajamos con aquellas personas que ingresaron a Facultad en el segundo semestre del año<sup>10</sup>. Luego de filtrar a aquellos que ingresaron en el segundo semestre, nuestra base de datos consta de 889 estudiantes, de los cuales 318 son generación 2012, 285 generación 2013, y 286 generación 2014.

Para una mejor comprensión del estudio, vale aclarar que cuando analizamos desempeño anual, nos referimos a años académicos. Es decir, el año académico comienza en marzo e incluye los períodos de pruebas subsiguientes, que corresponden a julio, diciembre, febrero y marzo del año siguiente.

A su vez, cabe recordar que en este estudio de abandono, cada generación sucesiva tiene un año menos de “exposición” al riesgo de experimentar el evento de abandono, siendo la generación 2012 aquella para la que se cuenta con más tiempo y, por lo tanto, para la cual los resultados son más precisos.

Este apartado se divide en cuatro partes. En la sección 1 se ofrece una caracterización general del desempeño de los estudiantes. Luego, en la sección 2, se estudia cómo varía el desempeño entre aquella población que abandonó la carrera y aquella que continúa estudiando o la finalizó. En la sección 3 se realiza un análisis de desempeño por sexo. Finalmente, en la sección 4, se mencionan las principales conclusiones y comentarios finales.

#### 3.1. Descripción general del desempeño de los estudiantes

Estudios anteriores han encontrado una fuerte vinculación entre el desempeño en el comienzo de la carrera y la decisión de abandono (Fernández y Cardozo - 2014), y dado que nuestro estudio se centra sobre esto último, comenzaremos analizando lo que sucede en etapas tempranas de la carrera. Por esta razón, resulta relevante estudiar el desempeño de los estudiantes en el primer semestre y en el primer año.

En los siguientes cuadros vemos la cantidad de materias aprobadas al cabo del primer semestre y del primer año, respectivamente, por generación de ingreso. En líneas generales, un tercio de las personas que tienen actividades, no aprueba ninguna materia en el primer semestre y sólo el 18,5% presenta un desempeño ideal según el plan (aprueba 4 materias). Cuando dejamos pasar un año, vemos que una cuarta parte continúa sin aprobar nada y un 14,1% aprueba lo que el plan indica como ideal (9 materias). Además, se presenta algún caso con más de 9 materias, lo cual puede referir a estudiantes que adelantaron materias, aprobaron de otras carreras de la Facultad o que revalidaron alguna de otra

<sup>9</sup> Datos de los Formularios de Ingreso para las generaciones 2012, 2013 y 2014, proporcionados por el Instituto de Estadística (IESTA).

<sup>10</sup> En total son 74 personas las que ingresaron en Julio, de los cuales 17 ingresaron en 2012, 30 en 2013 y 27 en 2014.

carrera<sup>11</sup>. Cabe destacar que estos porcentajes están calculados sobre el total de los inscriptos, esto es, incluyen a un conjunto de estudiantes que se matriculó pero abandonó la carrera en forma temprana, y por tanto, tuvo poco tiempo para aprobar materias o, incluso, no llegó a cursar algunas o ninguna de ellas.

**Cuadro 3.1.1** Cantidad de materias aprobadas al cabo del primer semestre

Materias aprobadas 1er semestre	Gen 2012	Gen 2013	Gen 2014	Total
0	30,5%	31,2%	39,9%	33,8%
1	15,1%	20,0%	18,2%	17,7%
2	13,2%	17,2%	11,9%	14,1%
3	18,9%	14,7%	14,3%	16,1%
4	22,3%	16,8%	15,7%	18,5%
Total	100%	100%	100%	100%

Fuente: elaboración propia en base a datos de Bedelía.

**Cuadro 3.1.2** Cantidad de materias aprobadas al cabo del primer año

Materias aprobadas al 1er año	Gen 2012	Gen 2013	Gen 2014	Total
0	24,4%	24,3%	30,1%	26,2%
1	9,5%	9,5%	10,8%	9,9%
2	7,6%	7,4%	6,6%	7,2%
3	7,3%	6,3%	7,0%	6,9%
4	5,4%	8,9%	5,9%	6,7%
5	4,8%	5,3%	5,2%	5,1%
6	7,3%	7,0%	8,7%	7,7%
7	7,3%	8,5%	5,6%	7,1%
8	7,6%	8,1%	7,3%	7,7%
9	17,7%	13,4%	10,8%	14,1%
10	1,0%	0,7%	1,4%	1,0%
11	0,3%	0,4%	0,0%	0,2%

<sup>11</sup> Son 13 los estudiantes que aprobaron más de 9 materias al cabo del 1er año, de los cuales sólo 3 tienen créditos por materias revalidadas.

12	0,0%	0,4%	0,0%	0,1%
14	0,05%	0,0%	0,4%	0,1%
Total	100%	100%	100%	100%

Fuente: elaboración propia en base a datos de Bedelía.

Se destaca el hecho de que el desempeño en etapas tempranas parecería haber empeorado con el paso de las generaciones. Observando la cantidad de personas que no aprueban ninguna materia al cabo del primer semestre, vemos que este porcentaje es especialmente alto para la generación 2014, alcanzando 39,9% de los inscriptos, comparado con el 30,5% de 2012. Al mismo tiempo, el porcentaje de personas que aprueba 3 o 4 materias en el primer semestre -siendo este último la cantidad máxima esperada de aprobación en dicho período de tiempo- ha ido decayendo con el paso de las generaciones. Lo mismo sucede luego de un año de carrera: vemos que el porcentaje que aprueba 9 materias (lo ideal) disminuye a medida que avanzan las generaciones.

Observemos ahora cuáles son las materias que le restan salvar a los estudiantes, al cabo del primer semestre de la carrera, para identificar algún patrón. El siguiente cuadro nos dice qué porcentaje de los que aprobaron x cantidad de cursos, no tiene aprobada cada una de las materias.

**Cuadro 3.1.3** Porcentaje de no aprobación para cada materia según cantidad de materias aprobadas al primer semestre

	Aprobaron 1 materia en su primer semestre	Aprobaron 2 materias en su primer semestre	Aprobaron 3 materias en su primer semestre	% no aprobación de la UC en el primer semestre
No aprobó Cálculo 1/ Cálculo 1A	88,5%	66,4%	39,9%	65,1%
No aprobó Introducción a la Economía	52,2%	25,6%	5,6%	47,2%
No aprobó Administración	77,1%	51,2%	35%	60,2%
No aprobó Conceptos Contables	81,0%	56,8%	19,6%	59,2%

Fuente: elaboración propia en base a datos de Bedelía.

Este cuadro nos indica, del total de estudiantes que presentan actividad, cuál es el porcentaje que no tiene aprobada determinada materia, según la cantidad de materias aprobadas, al cabo del primer semestre. La forma en que se interpreta es la siguiente: de aquellos que aprobaron sólo una materia en el primer semestre, el 88,5% no tiene aprobada Cálculo 1 o Cálculo 1/A, el 52,2% no tiene aprobada Introducción a la Economía, y así sucesivamente. A su vez, en la última columna se presenta el porcentaje de no aprobación de cada materia para el total de los estudiantes con actividad -también se incluye dentro de este porcentaje, aquellos estudiantes que ni siquiera se inscribieron a la materia-. Vemos que en general, la materia que presenta un mayor porcentaje de no aprobación en el primer semestre es Cálculo 1 o Cálculo 1/A (65,1%), mientras que la que más se aprueba es Introducción a la

Economía (47,2%). Esta relación se mantiene cuando observamos por categoría a aquellos que aprobaron 1, 2 o 3 materias en el primer semestre. De esta manera, podemos identificar cierto patrón, donde el mejor desempeño parece darse para Introducción a la Economía -la materia más relacionada con la carrera- mientras que el peor se da para Cálculo 1 o Cálculo 1/A, sea cual sea el desempeño global en el primer semestre.

A continuación presentamos la evolución de todos los estudiantes con actividad, según generación, a lo largo de la carrera. Para realizar este análisis, utilizamos diferentes categorías para evidenciar las trayectorias de los estudiantes de cada generación. Las diferentes categorías muestran la evolución del rezago de las generaciones según la cantidad de materias salvadas al cabo de cada año.

Tomando en cuenta la proyección de la cantidad de materias que un estudiante debe aprobar por año para poder finalizar la carrera en cuatro años, diferenciamos distintas categorías de avance. Para el gráfico del primer año, la categoría “en línea con el Plan” engloba a aquellos estudiantes que hayan aprobado más de 6 materias, “avanza con cierto rezago” a aquellos que aprobaron 6 o 5 materias, “rezago de un semestre” a aquellos que aprobaron 4 o 3 materias, “importante rezago” a aquellos que aprobaron 2 o 1 y “no aprobó nada” a aquellos que no salvaron ninguna materia. Como se planteó en un principio, se toma como referencia un año académico, es decir, se incluyen los períodos de febrero y marzo del año siguiente. Para los siguientes años, las categorías van acumulando la cantidad de materias aprobadas acorde al criterio utilizado en el 1er año, es decir que “en línea con el Plan” ahora engloba a aquellos estudiantes que tienen aprobadas al menos 14 materias al culminar el 2do año (bajo el supuesto del ideal de 9 materias por año, se corresponde con el criterio de al menos 7 por año). La categoría que sí va cambiando es la de “rezago de x tiempo”, donde el tiempo de rezago va en aumento a medida que pasan los años.<sup>12</sup>

En líneas generales, se destaca el bajo porcentaje que avanza en línea con el plan, y a su vez cómo este porcentaje va decayendo con el paso de los años, comenzando en un 30% aproximadamente al primer año, y descendiendo a 18% al cabo del cuarto. A medida que pasan los años, los estudiantes que mejor avanzaban comienzan a rezagarse poco a poco, y a su vez, algunos de los que peor estaban, van mejorando su desempeño, para que al cabo del cuarto año, la distribución sea similar a una uniforme, donde cada una de las cinco categorías de rezago posee un quinto de los estudiantes aproximadamente.

Al desglosar por generación surgen algunas observaciones interesantes. Si tomamos las dos mejores categorías en el primer año, es decir, aquellas personas que avanzan en línea con el plan o que presentan un leve rezago, vemos que este porcentaje es menor para las generaciones más recientes, implicando un peor desempeño: representan un 46,2% para la generación 2012, un 43,9% para la 2013 y un 39,5% para la 2014. Esta tendencia se mantiene a lo largo de los años de la carrera, aunque la 2012 y 2013 se emparejan luego del primer año.

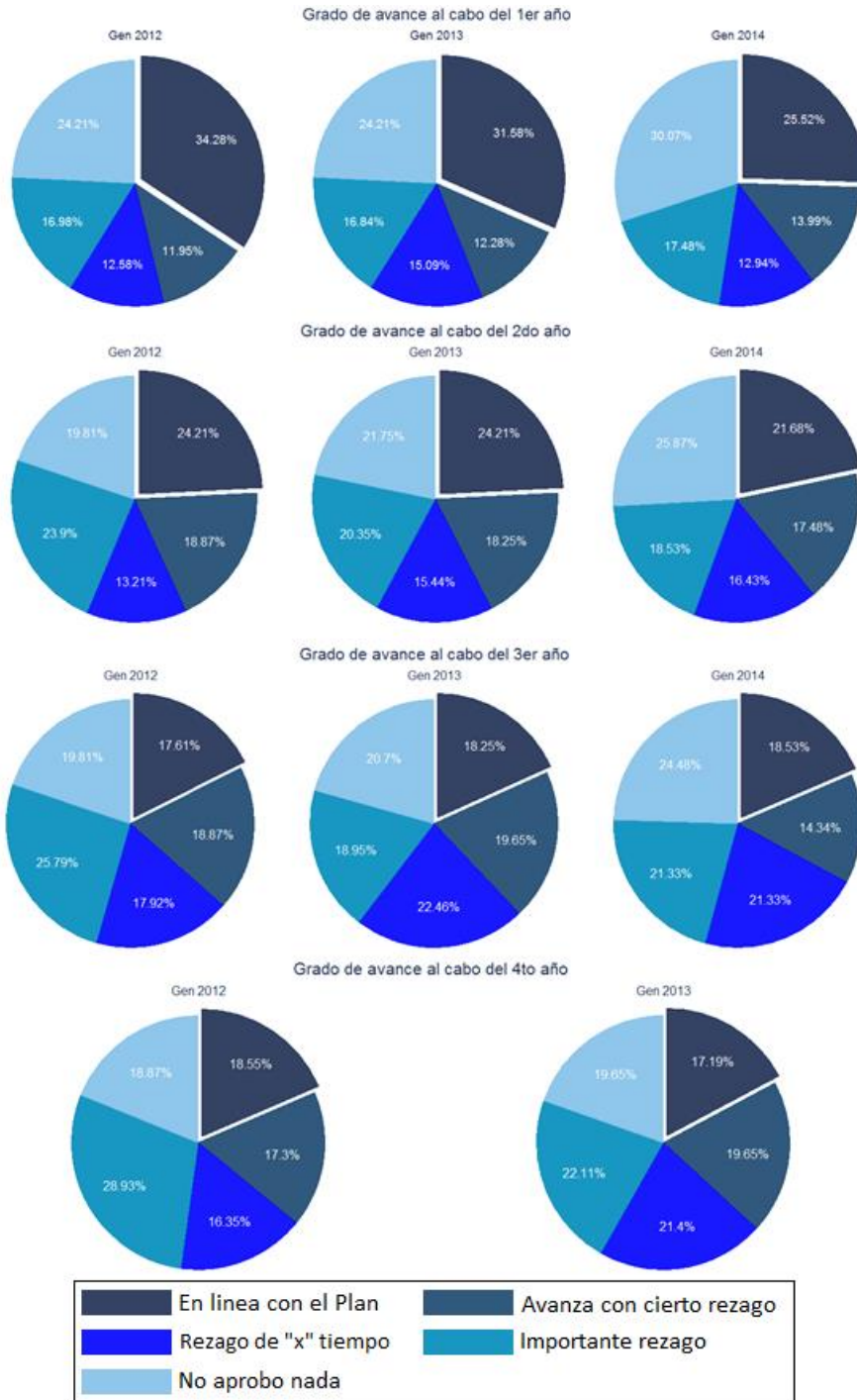
Como mencionamos anteriormente, al cabo del segundo y tercer año de la carrera, se observa una disminución del porcentaje de personas que van en línea con el Plan. Si bien la generación 2014 es la que comienza con un menor porcentaje de estudiantes en línea con el plan, éstos se mantienen de manera bastante persistente a lo largo de los años, más que en el resto de las generaciones, por lo que al cabo del tercer año -último comparable entre generaciones<sup>13</sup>-, las 3 generaciones presentan un porcentaje muy similar de estudiantes en línea con el plan, cercano al 18%.

---

<sup>12</sup> Seguimos el criterio utilizado por el Director de carrera de la Licenciatura en Economía, Carlos Troncoso en sus trabajos de seguimiento del Plan 2012.

<sup>13</sup> La base de actividades presenta como último período: marzo 2016, por lo tanto tenemos 3 años académicos completos para comparar las 3 generaciones en estudio.

**Gráfico 3.1.1** Grado de avance para las distintas generaciones con el paso del tiempo



Fuente: elaboración propia en base a datos de Bedelía.<sup>14</sup>

Analizando el nivel de rezago de los estudiantes al cabo del 4to año de su carrera (el cual, en teoría, sería su último año), sólo pudimos calcular porcentajes para las generaciones 2012 y 2013 ya que la

<sup>14</sup>Rezago de "x" tiempo, refiere a un semestre en el primer gráfico. Rezago de un año en el segundo. Rezago de 2 años y más de 2 años en el tercer y cuarto gráfico respectivamente.



2014 aún lo está cursando. Aquí vemos que muy pocas personas logran llegar al cuarto año al día con la carrera, entre 17 y 18% aproximadamente. Los porcentajes no presentan grandes variaciones al pasar del tercer al cuarto año, por lo que podemos deducir que aquellos estudiantes que iban al día al tercer año, continuaron en ese nivel al cabo del cuarto año.

A su vez, vemos que ya en el primer año de la carrera existe un gran porcentaje de estudiantes que están fuertemente rezagados o que incluso no aprobaron ninguna materia, siendo esta situación más frecuente para la generación 2014 (47,6%). Estos porcentajes se emparejan luego entre generaciones, para que finalmente, al cabo del tercer año, el porcentaje que no aprobó ninguna materia o que presenta un fuerte rezago sea cercano a 45% para las generaciones 2012 y 2014, y casi 40% para la 2013.

Se debe tener en cuenta que, a medida que pasan los años, muchos estudiantes deciden abandonar la carrera. Estos estudiantes continúan apareciendo en el análisis, por lo que el porcentaje de aquellos más rezagados debe interpretarse con cautela, ya que incluye casos de estudiantes “activos” en situación de rezago junto con los casos que van abandonando la carrera. De todas formas, es un indicador interesante, para ver cómo se van separando a lo largo de la carrera, los desempeños de los estudiantes que ingresan juntos.

### 3.2. Desempeño según abandono

En esta sección estudiaremos el desempeño de los estudiantes, diferenciando a aquella población que continúa la carrera o que la finalizó, de aquella que abandonó. Es necesario aclarar aquí lo que se mencionó en la introducción. El concepto utilizado para definir si un estudiante ha abandonado la carrera es que no presente actividad durante un año académico y que no la reanude posteriormente. Como señalamos antes, cada generación sucesiva tiene un año menos de “exposición” al riesgo de experimentar el evento de abandono, siendo la generación 2012 aquella para la que se cuenta con más tiempo, y por lo tanto, para la cual los resultados son más completos. Esto debe tenerse en cuenta a la hora de realizar comparaciones intergeneracionales respecto al abandono.

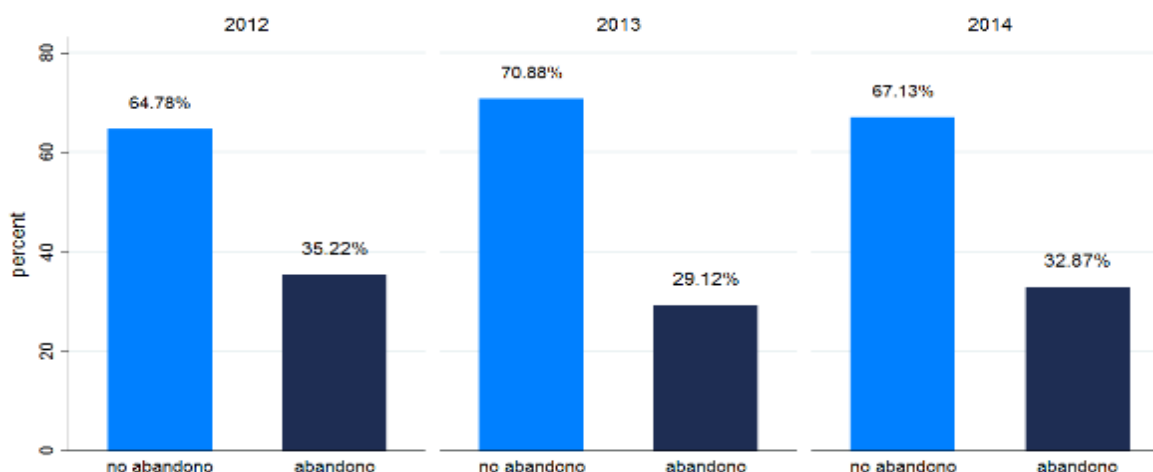
Para comenzar observamos en el Gráfico 3.2.1 cuál es el porcentaje de estudiantes que al día de hoy han abandonado la carrera.<sup>15</sup> A la fecha, estos son los porcentajes de estudiantes que abandonan según generación. El mayor porcentaje de la generación 2012 puede explicarse porque, como se vio, los estudiantes presentan mayor tiempo de exposición a la posibilidad de abandonar. Llama la atención que dado que la generación 2014 es, por lo mismo, la que ha tenido menos tiempo de exposición al riesgo, el porcentaje de abandono sea tan alto, lo que podría indicar que este problema sea más grave que en las generaciones anteriores. Estudios futuros deberían seguir de cerca estos indicadores para obtener una conclusión comparable con el resto de las generaciones.

A continuación, pasamos a observar en qué momento de la carrera se desvinculan los estudiantes que han abandonado, para intentar descifrar si existe alguna etapa que resulte clave para explicar la desvinculación. Las categorías “1er semestre”, “1er año”, etc., refieren al tiempo transcurrido desde el ingreso y no al grado académico. Así, por ejemplo, el 2do año corresponde al año calendario 2013 para la generación 2012, al 2014 para la generación 2013 y al 2015 para la generación 2014, independientemente del nivel de avance del estudiante.

---

<sup>15</sup> De los estudiantes que ingresaron en el segundo semestre, que son 74, la mitad abandonaron la carrera, lo que indica un mayor porcentaje de abandono que aquellos que ingresan en Marzo.



**Gráfico 3.2.1** Caracterización general de la situación de abandono por generación

Fuente: elaboración propia en base a datos de Bedelía.

**Cuadro 3.2.1** Porcentaje y porcentaje acumulado de estudiantes que abandonan en distintos momentos de la carrera, según generación de ingreso

	Gen 2012		Gen 2013		Gen 2014		Total	
	%	% acum	%	% acum	%	% acum	%	% acum
Última actividad								
1er semestre	8,2%	8,2%	12,3%	12,3%	13,3%	13,3%	11,1%	11,1%
1er año	7,2%	15,4%	6,3%	18,6%	4,9%	18,2%	6,2%	17,3%
2do año	9,1%	24,5%	4,9%	23,5%	14,7%	32,9%	9,6%	26,9%
3er año	4,7%	29,2%	5,6%	29,1%	-	-	3,5%	30,4%
4to año	6%	35,2%	-	-	-	-	2,1%	32,5%

Fuente: elaboración propia en base a datos de Bedelía.

Observando la generación 2012, para la cual tenemos más años de análisis, vemos que abandona un total de 35,2%, y casi la mitad lo hace al cabo del primer año. Esto podría estar asociado al impacto directo que tiene tanto el primer semestre como el primer año en el interés de los estudiantes en continuar con la carrera, lo cual a su vez creemos está altamente correlacionado tanto con el nivel de dificultad existente como con el propio gusto e interés por lo que estaban estudiando. Llama la atención que, para esta generación, abandonan más estudiantes en el cuarto año que en tercero, lo cual va en sentido contrario con nuestra intuición, que indicaría que a medida que pasan los años, es menos probable que se abandone la carrera.

Si prestamos atención al primer semestre, vemos que el porcentaje de estudiantes que abandonan en esta etapa, aumenta con el paso de las generaciones. Asimismo, al cabo de 2 años, abandona aproximadamente la cuarta parte de los estudiantes tanto en la generación 2012 como en la 2013. Llama la atención que este porcentaje es particularmente alto para la generación 2014, alcanzando 32,9%. Calculando estos porcentajes no ya sobre el total de los matriculados sino sobre el subconjunto que termina abandonando, puede observarse que aproximadamente la mitad de los estudiantes que dejan la carrera lo hacen durante el año 1. Además, en general, el riesgo de abandonar en cada año sucesivo, dado que se “sobrevivió” al año anterior, es decreciente.

En el siguiente cuadro realizamos una caracterización de la situación de abandono por generación y cantidad de materias aprobadas en el primer semestre, para identificar mejor la situación académica con que los estudiantes de Economía abandonan la carrera.

**Cuadro 3.2.2** Porcentaje de estudiantes que abandonaron la carrera según cantidad de materias aprobadas al cabo del primer semestre

Materias aprobadas	Gen 2012	Gen 2013	Gen 2014	Gen 2012-2014
0	72,2%	64%	67,5%	68%
1	35,4%	28,1%	17,3%	26,8%
2	28,6%	10,2%	11,8%	16,8%
3	16,7%	7,1%	7,3%	11,2%
4	4,2%	4,2%	2,2%	3,7%

Fuente: elaboración propia en base a datos de bedelía.

El cuadro anterior nos permite ver el porcentaje de estudiantes que abandona según cantidad de materias aprobadas al primer semestre. Nótese lo crucial que resulta el desempeño en el primer semestre para la futura continuidad o no en la carrera. En términos generales, de aquellos estudiantes que aprueban 4 materias, sólo el 3,7% abandona la carrera. A su vez, de aquellos que no aprueban ninguna materia, el 68% abandona la carrera. En general, es claro que la probabilidad de abandonar es una función decreciente del número de materias aprobadas, con un salto especialmente pronunciado entre ninguna y una materia. Existen antecedentes en torno a esta idea, como por ejemplo, el de Fiori y Ramírez (2014). Ahora, para continuar la línea de análisis, pasamos a ver en qué situación abandonan los estudiantes en términos de materias salvadas considerando todas las materias.

**Cuadro 3.2.3** Cantidad de estudiantes de la generación 2012 que abandonan la carrera, según cantidad de materias aprobadas y año de desvinculación.

Materias aprobadas	Momento de última actividad					
	1er semestre	1er año	2do año	3er año	4to año	Total
0	26	11	12	1	4	54
1-4	-	11	9	9	7	36
5-9	-	1	8	4	6	19
10	-	-	-	-	1	1
17	-	-	-	1	-	1
22	-	-	-	-	1	1
Total	26	23	29	15	19	112

Fuente: elaboración propia en base a datos de Bedelía.

El cuadro anterior es de suma relevancia para discriminar las distintas situaciones en que se da el abandono de los estudiantes de la generación 2012. Para este análisis decidimos dejar fuera las demás generaciones porque los tiempos han sido distintos para evaluar sus progresos en la carrera. A su vez hemos decidido agrupar la cantidad de materias aprobadas: de 1-4 serían equivalentes a un semestre y de 5-9 equivalentes a 2 semestres.

Podemos ver entonces, que el 97,3% de los que abandonaron lo hicieron con una cantidad de entre 0 y 9 materias, de los cuales el 48,2% lo representan aquellos que no aprobaron ninguna. Asimismo, un 23,2% de los que ingresaron en 2012 y abandonaron, tuvieron su última actividad en el 1er semestre, no aprobando ninguna materia. Esta situación representa el 48,1% del total de los que abandonaron con cero aprobaciones. Por otro lado, un dato de interés lo representa el hecho de que todos los estudiantes que aprobaron al menos 1 materia en el primer semestre, presentaron actividad en semestres posteriores.

Resultan también interesantes algunos casos aislados. Existe un abandono con una cantidad importante de materias aprobadas y años en la carrera, o también aquellos casos donde pasaron varios años de carrera, y continúan con actividad más allá de no aprobar materias, o haber aprobado muy pocas. Por ejemplo, hay 4 personas que abandonaron la carrera, tuvieron su última actividad en el cuarto año, y no aprobaron ninguna materia. A su vez, una persona abandona la carrera, presenta su última actividad en el cuarto año, y tiene 22 materias aprobadas, lo que equivale aproximadamente a dos tercios de la carrera.

Ahora pasemos a observar el desempeño general de los estudiantes que abandonan en comparación con los que siguen, según las materias del primer semestre. Se puede ver claramente que el desempeño en el primer año se relaciona fuertemente con la continuidad o no en la carrera. Tanto para la generación 2012 como para la 2013, las materias que se aprueban menos al cabo del primer año para los que abandonan son Cálculo 1 y Administración. Las otras materias presentan una desaprobación alta también para aquellos que abandonan, aunque algo menor. Se destaca la generación 2014, donde el porcentaje de desaprobación para aquellos que abandonan es particularmente alto para las 4 materias del primer semestre, lo que indica que la mayoría de los estudiantes que abandonan de la generación 2014, a tres años de su ingreso, no aprobaron estas materias al cabo del primer año.

**Cuadro 3.2.4** Porcentaje que no aprobó la materia al cabo del primer año

	Gen 2012		Gen 2013		Gen 2014	
	Abandona	Sigue	Abandona	Sigue	Abandona	Sigue
Cálculo 1 o equivalente	88,4%	36,9%	90,4%	39,6%	95,7%	41,7%
Introducción a la economía	66,1%	19,4%	65,1%	19,3%	90,4%	31,8%
Conceptos contables	75,0%	24,8%	86,8%	34,2%	91,5%	43,8%
Administración	85,7%	37,4%	94,0%	48,5%	86,2%	42,7%

Fuente: elaboración propia en base a datos de Bedelía.

La dificultad de las materias es una de las posibles causas de abandono. En relación a esto último, vemos cuántas veces rindieron en promedio cada materia del primer semestre los estudiantes que abandonan y los que no, en su primer año en la carrera. Para este cuadro, se debe tener en cuenta que

estamos comparando personas que pueden haber abandonado en el primer semestre y por tanto, pasar menos tiempo en la institución que otras que estuvieron todo el año.

**Cuadro 3.2.5** Cantidad de intentos promedio de las materias del primer semestre en el primer año, según situación del estudiante

	Generación 2012		Generación 2013		Generación 2014	
	Sigue	Abandono	Sigue	Abandono	Sigue	Abandono
Cálculo 1	1,28	1,19	1,50	1,15	1,33	1,10
Introducción a la Ec.	1,08	1,12	1,20	1,12	1,34	1,12
Conceptos contables	1,15	1,16	1,25	1,15	1,20	1,10
Administración 1	1,11	1,14	1,10	1,10	1,06	1,05

Fuente: elaboración propia en base a datos de Bedelía.

En general, salvo en el caso de la generación 2012, aquellos que no abandonan la carrera rinden, en promedio, una mayor cantidad de veces las materias del primer semestre en su primer año. Este resultado refleja, en parte, el hecho de que estos estudiantes persistieron en el intento de aprobar, mientras que muchos de los que abandonaron dejaron, por definición, de hacerlo. Además, con excepción de la generación 2014, Cálculo 1 es la materia que conlleva mayor cantidad de intentos, tanto para los que abandonan como para los que no abandonan. Los resultados del cuadro anterior indican dos aspectos adicionales de interés: primero, que una parte importante de los estudiantes que continúan estudiando o que egresaron, ha debido rendir estas materias más de una vez; segundo, que una parte de los que terminaron abandonando, lo hicieron tras más de un intento por aprobar una materia o más.

Trabajando con la hipótesis de que la trayectoria en el área de métodos cuantitativos y en el área económica es un determinante clave para el desempeño de la carrera, y ya habiendo confirmado la importancia del primer año de la carrera, analizamos el abandono y su relación con la aprobación o no de Cálculo 1, o su equivalente (Cálculo 1 A y B). El siguiente cuadro resume el análisis:

**Cuadro 3.2.6** Abandono según aprobación de Cálculo 1 o equivalente en el 1er año

	Gen 2012		Gen 2013		Gen 2014	
	abandono	no abandono	abandono	no abandono	abandono	no abandono
No aprobó	56,6%	43,4%	48,4%	51,6%	52,9%	47,1%
Aprobó	9,1%	90,9%	6,2%	93,8%	3,5%	96,5%

Fuente: elaboración propia en base a datos de Bedelía.

Vemos que aprobar Cálculo 1 o su equivalente en el primer año, está relacionado fuertemente con la continuidad de la carrera. Es muy bajo el porcentaje de personas que abandona la carrera habiendo salvado esta materia en su primer año, menor al 10% para todas las generaciones. Asimismo, no aprobar la materia en el primer año, se asocia aproximadamente a la misma probabilidad de continuar, como de abandonar. De nuevo, es importante recordar que, dada nuestra definición de abandono, las generaciones más nuevas poseen menor cantidad de tiempo para que los estudiantes

sean considerados en situación de abandono, lo que puede explicar los menores porcentajes de abandono en las generaciones más jóvenes.

Observemos qué sucede para otra materia relevante del primer semestre de la Licenciatura en Economía: Introducción a la Economía.

**Cuadro 3.2.7** Abandono según aprobación de Introducción a la Economía, en el 1er año

	Gen 2012		Gen 2013		Gen 2014	
Intro. a la Economía	abandono	no abandono	abandono	no abandono	abandono	no abandono
No aprobó	64,9%	35,1%	58,1%	41,9%	58,2%	41,8%
Aprobó	18,6%	81,4%	15,1%	84,9%	6,4%	93,6%

Fuente: elaboración propia en base a datos de Bedelía.

Nuevamente vemos que de aquellos que aprueban la materia en su primer año, sólo un pequeño porcentaje abandona, aunque no tan pequeño como sucede con Cálculo 1. Sin embargo, no aprobar Introducción a la Economía en el primer año, está más relacionado con el abandono que en el caso de Cálculo 1 (60% aproximadamente). A partir de esto, surgen dos hipótesis. La primera es de índole vocacional. Si Introducción a la Economía resulta difícil o de poco interés a los estudiantes y dado que, durante el primer semestre, es la materia representativa de la carrera, podrían definir que continuar con esta no sería la mejor opción. La segunda refiere a que siendo Introducción a la Economía la materia que más se aprueba en el primer semestre y en el primer año, no aprobarla implicaría ser un “mal estudiante” en promedio. Por otro lado, no aprobar Cálculo 1 -la materia que menos se aprueba en las primeras etapas- no representaría un problema tan grave. Por esta cuestión, no aprobar Introducción a la Economía se asocia a un mayor riesgo de abandono, aunque aprobarla, no implicaría ninguna garantía de continuidad.

### 3.3. Desempeño por sexo

En esta sección estudiamos el desempeño a lo largo de la carrera, diferenciando por sexo. Nuestro universo sigue siendo de 889 estudiantes, 467 hombres y 422 mujeres.

En primer lugar, realizamos un análisis general, caracterizando el abandono por sexo. Observamos que -salvo en la generación 2012- los hombres abandonan más que las mujeres, y la brecha aumenta con las generaciones más recientes. Sin embargo, debemos tomar en consideración que las diferencias de abandono entre varones y mujeres sea principalmente un tema de calendario, y no tanto de magnitud. En este sentido, podría suceder que el abandono por sexo siga patrones de tiempo dispares, donde los varones abandonen en etapas más tempranas que las mujeres. Podría estar ocurriendo lo siguiente: al pasar varios años -como para la generación 2012-, la proporción de mujeres y de hombres que abandonan es similar; al mirar la generación 2013, la proporción de hombres que abandona es mayor; y al mirar la generación 2014, -para la que transcurrió menos tiempo- las diferencias son aún mayores.

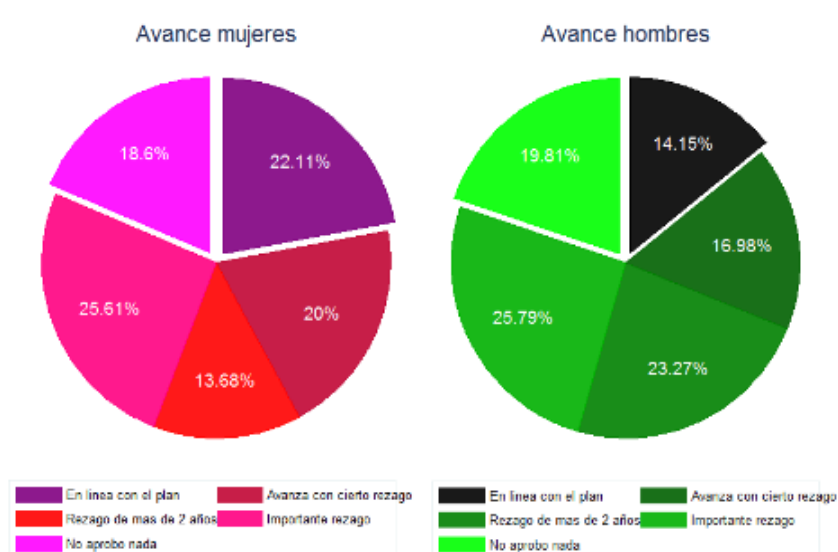
Por otro lado, incluso sabiendo que la generación 2014 tiene menor tiempo de exposición para considerar el abandono -y por tanto, podría presentar menores porcentajes- resalta el alto porcentaje de hombres que abandonan en esta generación, superando al resto.

**Cuadro 3.3.1** Porcentaje de estudiantes que abandona, por sexo y generación

	Gen 2012		Gen 2013		Gen 2014	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
Abandona	35,15%	35,29%	30,72%	27,27%	37,58%	27,74%

Fuente: elaboración propia en base a datos de Bedelía.

A continuación observamos el grado de avance luego del 4to año de carrera considerando a la generación 2012 y 2013 pero diferenciando por sexo (no se considera la generación 2014 porque como dijimos anteriormente, dicha generación recién está cursando 4to año).

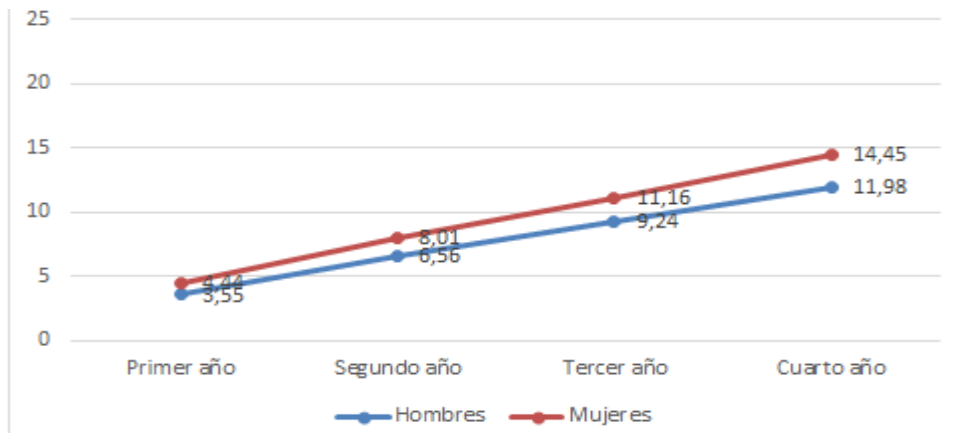
**Gráfico 3.3.1** Grado de avance al cabo de 4 años, por sexo

Fuente: elaboración propia en base a datos de Bedelía.

Para las generaciones 2012 y 2013, vemos que, al cabo del cuarto año de carrera, existen brechas por sexo en cuanto al grado de avance. La mayor diferencia la encontramos en aquella proporción que sigue en línea con el plan al cabo de 4 años o que está levemente rezagada, donde se concentra el 42,11% de las mujeres y el 31,17% de los hombres. Luego, la proporción que no aprueba ninguna materia o que presenta un importante rezago, es similar, apenas mayor para los hombres.

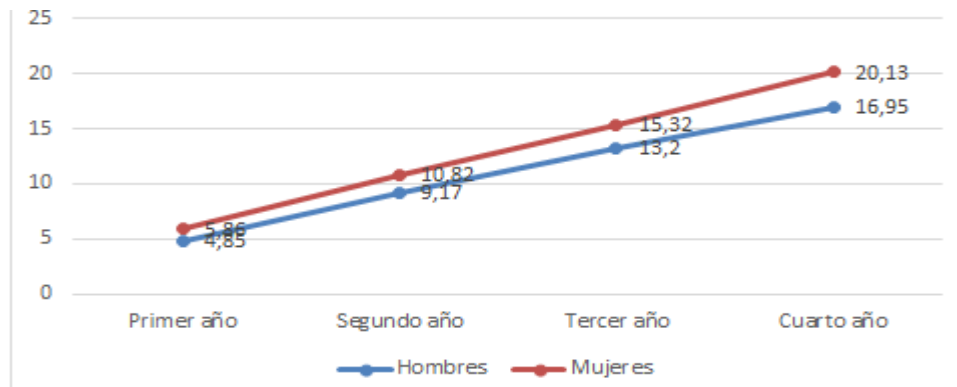
En el gráfico 3.3.2 vemos el promedio de materias que van aprobando cada año los varones y las mujeres. Observamos que hay una brecha favorable a las mujeres en cuanto al promedio de materias aprobadas a lo largo de la carrera. Además, se observa que estas diferencias se acentúan a medida que avanzan los años, alcanzando 2 materias y media aproximadamente al cabo de 4 años. Si observamos lo mismo pero para aquellas personas que no abandonaron la carrera en el gráfico 3.3.3, vemos que la brecha por sexo es aún mayor.

**Gráfico 3.3.2** Promedio de materias aprobadas a lo largo de la carrera, por sexo



Fuente: elaboración propia en base a datos de Bedelía.

**Gráfico 3.3.3** Promedio de materias aprobadas a lo largo de la carrera, por sexo, para aquellos que no abandonaron la carrera



Fuente: elaboración propia en base a datos de Bedelía.

Cuando miramos el mismo gráfico, pero para aquellos que no abandonaron, vemos un comportamiento similar, pero más acentuado. La brecha por sexo es siempre favorable a las mujeres, va aumentando con el paso de los años y es mayor que en el caso de todos los estudiantes, alcanzando aproximadamente 3,2 materias al cabo de cuatro años.

Observemos ahora la aprobación en las distintas materias del primer semestre de la carrera al cabo del primer año para todas las generaciones, por sexo, en el gráfico 3.3.2.vemos que el porcentaje de mujeres que aprueban las materias del primer semestre al cabo del primer año es siempre mayor al porcentaje de hombres. Asimismo, notamos que esta diferencia es aún mayor en materias como Administración y Conceptos Contables.

**Cuadro 3.3.2** Aprobación de materias del primer semestre al cabo del primer año, por sexo

Materia	% Aprobación hombres	% Aprobación mujeres	Total
Cálculo 1 o equivalente	40,0%	47,9%	43,8%
Intro. a la Economía	57,2%	63,7%	60,3%

Conceptos Contables	44,3%	56,2%	49,9%
Administración 1	34,5%	51,2%	42,4%

Fuente: elaboración propia en base a datos de Bedelía.

Al estudiar estos mismos cuadros para todas las materias del área de métodos cuantitativos<sup>16</sup>, vemos que es una norma el hecho de que un mayor porcentaje de mujeres aprueban dichas materias en comparación con los hombres. Por tanto, en nuestra carrera encontramos evidencia contraria a la idea de que a los hombres les va mejor que a las mujeres en el área matemática. Antecedentes anteriores, como las evaluaciones estandarizadas de aprendizajes como PISA (INEEd, 2015), han mostrado una ventaja, pequeña pero sostenida, a favor de los varones en los desempeños en matemática. Adicionalmente, indican que, a similares desempeños, las mujeres se auto-perciben como menos hábiles que los varones y muestran más aversión hacia la matemática. Es entonces interesante que, siendo Economía una carrera comparativamente masculinizada, tal como se mostró anteriormente en el capítulo sobre las características al ingreso de los estudiantes, las mujeres muestren un desempeño superior al de los hombres en matemática. Esto podría estar reflejando una selectividad diferencial por sexo en la elección de la carrera. La hipótesis es la siguiente: dado que, en promedio, las mujeres logran menores desempeños en matemática y se perciben como menos hábiles, incluso a igual nivel de desempeño, aquellas que, igualmente, eligen una carrera como Economía, con un componente fuerte de matemática, se encontrarían más seleccionadas que los varones entre las “buenas estudiantes”.

Las diferencias en cuanto a aprobación pueden darse por dos motivos: porque un grupo tiene más habilidades, o porque es más perseverante que el otro, e intenta una mayor cantidad de veces.

Profundizando sobre esta última idea, comparamos el desempeño y perseverancia entre mujeres y hombres de la generación 2012 en Cálculo 1. La variable que estudiamos en este caso es la cantidad de intentos, por sexo y aprobación de la misma.

**Cuadro 3.3.3** Cantidad de intentos de Cálculo 1 para la generación 2012, por sexo y aprobación

Cantidad de intentos	Hombre		Mujer	
	No aprobó	Aprobó	No aprobó	Aprobó
1	42,6%	55%	49,2%	69,7%
2	19,7%	10%	27,1%	16,9%
3	18%	11%	6,8%	10,1%
4	1,6%	14%	5,1%	1,1%
5	13,1%	6%	5,1%	1,1%
6	3,9%	2%	3,4%	-
7	-	-	3,4%	-
8	1,6%	-	-	-

<sup>16</sup>Ver anexo 4.2.



9	-	-	-	-
10	-	2%	-	1,1%
Total	100%	100%	100%	100%

Fuente: elaboración propia en base a datos de Bedelía.

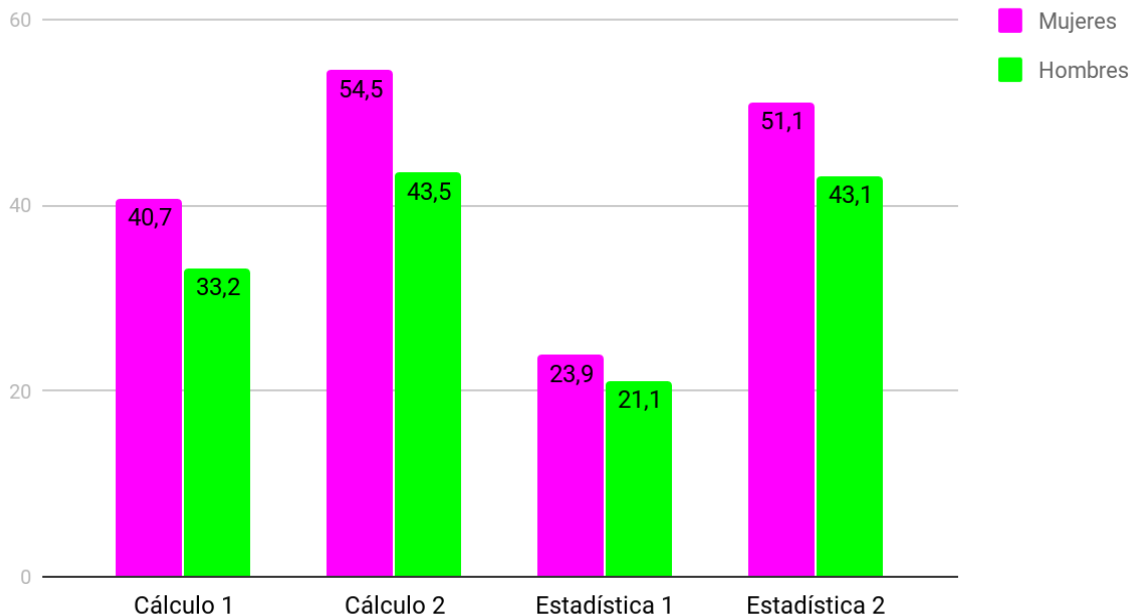
La forma de leer el cuadro anterior es la siguiente: en la primera fila se ven los porcentajes de aprobación y no aprobación, sobre el porcentaje total de aprobación y no aprobación, de hombres y mujeres que intentaron Cálculo 1 una vez. Por ejemplo, el 49,2% de las mujeres que no aprobaron Cálculo 1, la intentaron solo una vez. Así sucesivamente continúa el razonamiento para el resto de las filas que representan la cantidad de intentos.

Vemos que, de aquellos hombres que no aprobaron Cálculo 1, más de la mitad lo intentan más de una vez, mientras que aproximadamente la mitad de las mujeres que no la aprueban, lo intenta más de una vez. Asimismo, un 55% de los hombres que la aprueban, lo hacen en su primer intento, mientras que este porcentaje asciende a 69,7% para las mujeres. En promedio, los hombres realizan más intentos que las mujeres, tanto aquellos que aprueban la materia como aquellos que no.

Asimismo, evaluamos las diferencias de desempeño mirando el porcentaje de mujeres que aprobaron Cálculo 1 en su primer intento sobre el total de mujeres que alguna vez rindieron la materia, y comparando este con el porcentaje de hombres en la misma condición. Con esto queremos ver desempeño -aprobación- ante la primera vez que se rinde la materia, por sexo.

Esta comparación se realiza en el gráfico siguiente que también incluye otras materias del área matemática que presenta nuestra carrera.

**Gráfico 3.3.4.** Porcentaje de aprobación de materias del área matemática en primer intento por sexo



Fuente: elaboración propia en base a datos de Bedelía.

Estas 4 materias representan el tronco de métodos cuantitativos, siendo Cálculo 1 previa de Cálculo 2, que a su vez es previa de Estadística 1, que a su vez es previa de Estadística 2. Finalizando este análisis comparativo en el área de matemática, podemos afirmar, a partir del gráfico, que el porcentaje de

mujeres que aprueban dichas materias en su primer intento, con respecto al total que la rinden al menos una vez, es siempre mayor con respecto al porcentaje que muestran los hombres. Como mencionamos anteriormente, esto representa una aproximación a la comparación de desempeños por sexo, mostrando un nuevo enfoque a la evidencia de que a las mujeres de la carrera de Economía, les va mejor en matemática.

## 4. Conclusiones

El objetivo principal de estos dos capítulos era realizar una caracterización de los estudiantes que se inscriben en la FCEA con sus diferencias respecto a las carreras que eligen y luego, dentro de la Licenciatura en Economía, describir el desempeño de los estudiantes que presentaron al menos una actividad. En ambos casos, prestando especial atención al abandono y a las diferencias por sexo.

Como conclusión general, se tiene que los estudiantes de la Licenciatura en Economía constituyen una población particular en comparación con el resto de los estudiantes de la FCEA. Economía es la carrera que más se aparta del comportamiento del total de la facultad. Al comparar los distintos grupos de estudio, observamos que i) Economía es una carrera masculinizada en comparación con las “otras”, ii) Es elegida por una mayoría de estudiantes que provienen de liceos privados de Montevideo, situación opuesta a la que ocurre para “otras carreras”, donde la mayoría provienen de liceos públicos del interior, y iii) los inscriptos en Economía son hijos de padres y madres con niveles educativos más altos que los de las otras carreras, lo cual se cumple para los estudiantes que continúan pero también para los que abandonan. Comparando las tres poblaciones (estudiantes de Economía, de otras carreras y estudiantes de Economía que abandonan), tenemos que la FCEA es una facultad con estudiantes provenientes en mayor medida de Montevideo, que tienen escaso porcentaje de solicitud de becas (siendo este porcentaje menor para los estudiantes de Economía y menor aún para los que abandonan) y bajo porcentaje de estudiantes con hijos.

En cuanto al desempeño temprano en la carrera (para estudiantes de la Licenciatura en Economía), vemos que Cálculo 1 o Cálculo 1/A es la materia que presenta un mayor porcentaje de no aprobación en el primer semestre (65,1%), mientras que la que más se aprueba es Introducción a la Economía (47,2% de desaprobación). Cuando nos centramos en los niveles de rezago de las distintas generaciones, vimos que se destaca el bajo porcentaje de estudiantes que avanza en línea con el plan, el cual va decayendo con el paso de los años. Ya en el primer año de la carrera existe un gran porcentaje de estudiantes que están fuertemente rezagados o que incluso no aprobaron ninguna materia. Los porcentajes no presentan grandes variaciones al pasar del tercer al cuarto año, por lo que podemos deducir que aquellos estudiantes que iban al día al tercer año, continuaron en ese nivel al cabo del cuarto año.

Respecto a la situación de abandono, el dato más relevante a destacar es que en las tres generaciones los porcentajes de abandono son notoriamente superiores en el primer año de la carrera. Luego, si nos centramos en la generación 2012 para la cual tenemos más años de análisis, vimos que un 35,2% abandona la carrera, del cual casi la mitad lo hace al cabo del primer año. Por eso es que es importante marcar lo crucial que resulta el desempeño en el primer semestre para la futura continuidad o no en la carrera, ya que se observó que de aquellos estudiantes que aprueban 4 materias -lo ideal según el plan- un porcentaje muy pequeño abandona. A su vez, cuando los estudiantes no aprueban ninguna materia en el primer semestre, la probabilidad de abandonar aumenta significativamente (casi la mitad de los que abandonan, lo hacen con cero aprobaciones) y, en especial, se da que los que abandonaron rindieron las materias, en promedio, más de una vez.

Cuando observamos el desempeño en Cálculo 1 o su equivalente, vemos que es muy bajo el porcentaje de personas que abandona la carrera habiendo salvado esta materia en su primer año. Luego analizamos el desempeño en Introducción a la Economía y vimos que no aprobar esta materia en el primer año, está más relacionado con el abandono que en el caso de Cálculo 1. A partir de esto surgieron dos hipótesis. La primera es de índole vocacional: si Introducción a la Economía resulta

difícil o de poco interés a los estudiantes y dado que, durante el primer semestre es la materia representativa de la carrera, podrían definir que continuar con esta no sería la mejor opción. La segunda refiere a que siendo Introducción a la Economía la materia que más se aprueba en el primer semestre y en el primer año, no aprobarla implicaría ser un “mal estudiante” en promedio. Por otro lado, no aprobar Cálculo 1 -la materia que menos se aprueba en las primeras etapas- no representaría un problema tan grave. Por esta cuestión, no aprobar Introducción a la Economía se asocia a un mayor riesgo de abandono, aunque aprobarla no implicaría ninguna garantía de continuidad.

Por último, estudiamos el desempeño por sexo y observamos que el mismo es favorable a las mujeres en prácticamente todas las dimensiones. Una de las mayores diferencias las encontramos en el grado de avance de carrera, donde la proporción que sigue en línea con el plan al cabo de 4 años de carrera o que está levemente rezagada, representa un 42% para las mujeres y un 31% para los hombres. También podemos decir que existe una brecha por sexo favorable a las mujeres en cuanto al promedio de materias aprobadas a lo largo de la carrera y que esta se acentúa con el paso de los años. Incluso en el área de métodos cuantitativos, se observa que un mayor porcentaje de mujeres aprueban dichas materias en comparación con los hombres, sumado a que también es mayor el porcentaje de mujeres que aprueban estas materias en el primer intento. Por tanto, en nuestra carrera encontramos evidencia contraria a la idea de que a los hombres les va mejor en el área matemática. Siendo Economía una carrera comparativamente masculinizada, resulta interesante que las mujeres muestren un desempeño superior al de los hombres en dicha área. La hipótesis que surgió fue que, dado que en promedio las mujeres logran menores desempeños en matemática y se perciben como menos hábiles, incluso a igual nivel de desempeño, aquellas que igualmente eligen una carrera como Economía (con un componente fuerte de matemática), se encontrarían más seleccionadas que los varones entre las “buenas estudiantes”. Sin embargo, con respecto al abandono entre hombres y mujeres, no se encontraron resultados concluyentes.

## Bibliografía

---

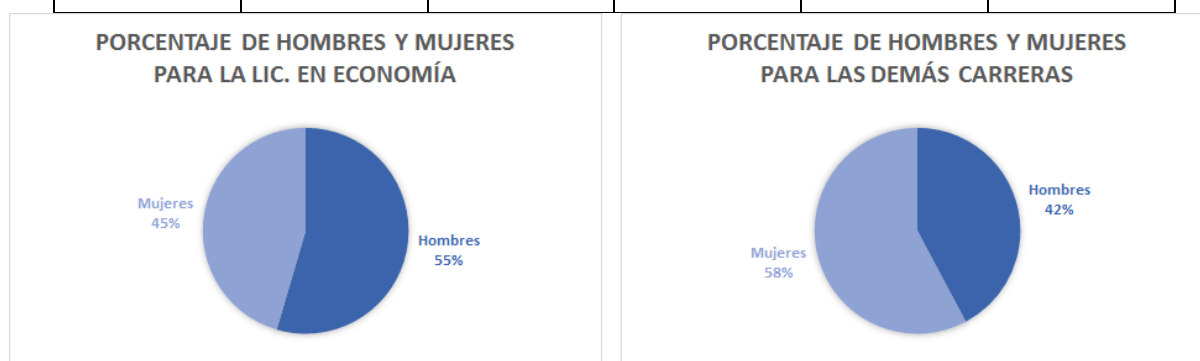
- Boado, M., Custodio, L. y Ramírez, R (2011) “La deserción estudiantil universitaria en UDELAR y en Uruguay entre 1997 y 2006”, Universidad de la República, Uruguay.
- Burone, S. Lado, M.A (2016). “Efectos del centro educativo secundario en las trayectorias estudiantiles de FCEA. Una aplicación del análisis de supervivencia”. Serie Documentos de investigación estudiantil, DIE 03/2016. Instituto de Economía, Facultad de Ciencias Económicas y Administración, Universidad de la República, Uruguay.
- Fiori, N; Ramírez, R (2014) “Desafiliación en la Udelar 2007-2012: trayectorias y perfiles”. En: InterCambios, vol. 2, n. ° 1, diciembre.
- Instituto Nacional de Estadística (2015) “Atlas Sociodemográfico y de la Desigualdad en Uruguay: Las transformaciones de los hogares uruguayos vistas a través de los censos de 1996 y 2011”. Editorial TRILCE. Fascículo 6 - 2015.
- Méndez-Errico, L. y Ramos, X. (2015) “Schooling progression in Uruguay: Why some children are left behind?.” Tercer capítulo de la tesis doctoral de Luciana Méndez-Errico, titulada “Three Essays on Economic Development”.

## 5. Anexos

### 5.1. Tablas y gráficas de elaboración propia en base a los datos recogidos en el Formulario de Ingreso

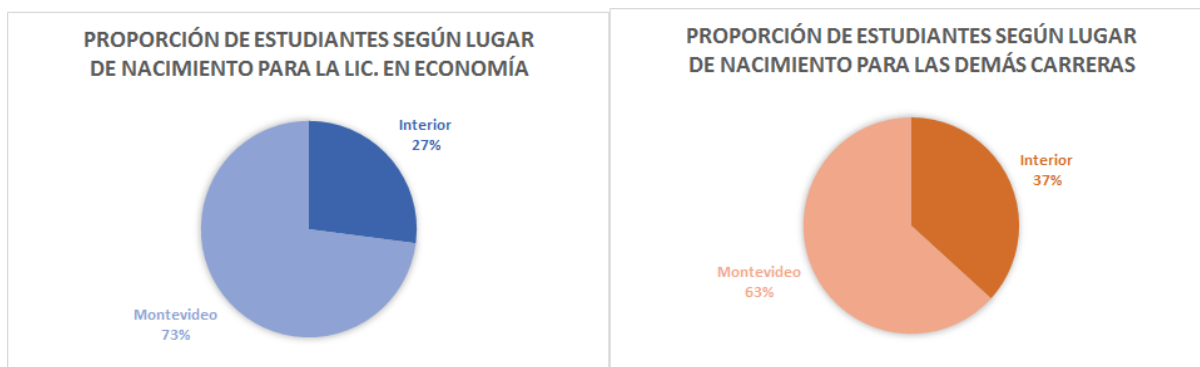
#### 5.1.1 Economía vs Otras carreras: Sexo

Porcentaje de hombres y mujeres para la Lic. en Economía			Porcentaje de hombres y mujeres para las demás carreras		
	Cantidad	Porcentaje		Cantidad	Porcentaje
Hombres	659	54,55%	Hombres	2067	42,22%
Mujeres	549	45,45%	mujeres	2829	57,78%
Total	1208	100%	Total	4896	100%



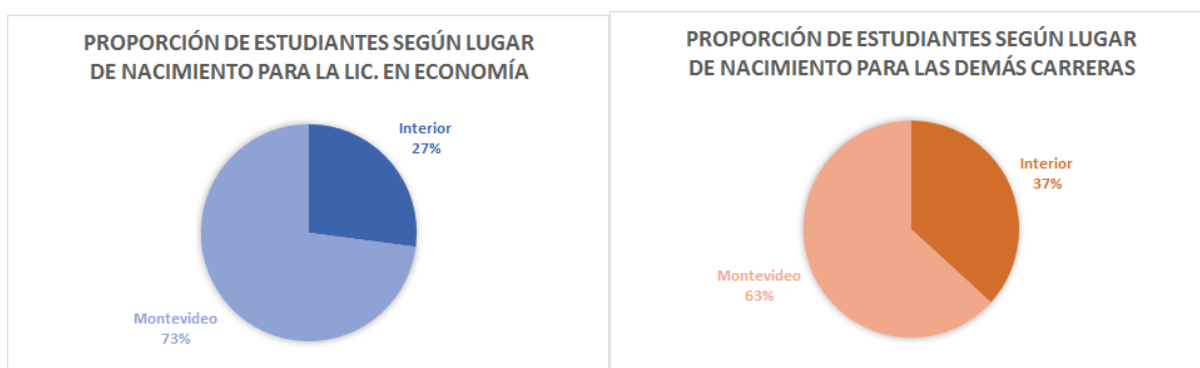
#### 5.1.2. Economía vs Otras carreras: Lugar de nacimiento

Proporción de estudiantes según lugar de nacimiento para las demás carreras			Proporción de estudiantes según lugar de nacimiento para la Lic. En Economía		
Lugar nacimiento	Cantidad	Porcentaje	Lugar nacimiento	Cantidad	Porcentaje
Interior	1759	36,75%	Interior	320	27,07%
Montevideo	3027	63,25%	Montevideo	862	72,93%
Total	4786	100%	Total	1182	100%



### 5.1.3. Economía vs Otras carreras: Becas

	Estudiantes de economía		Estudiantes de las demás carreras	
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje
Solicitud de alguna beca				
No	877	86,15%	,564	76,2%
Si	141	13,85%	1113	23,8%
Total	1018	100%	4677	100%



### 5.1.4. Economía vs Otras carreras: Trabajo

	Porcentaje de estudiantes de Economía que trabajan al momento de inscribirse	Porcentaje de estudiantes de las demás carreras que trabajan al momento de inscribirse
No trabaja	76,41%	69,55%
Trabaja	23,59%	30,45%

Total	100%	100%
-------	------	------

	Porcentaje de estudiantes según cantidad de horas trabajadas	
	Economía	Demás carreras
Trabaja menos de 10 hs	14,39%	11,34%
Trabaja de 10 a 20 hs	16,84%	17,09%
Trabaja de 21 a 30 hs	15,09%	28,36%
Trabaja de 31 a 40 hs	22,81%	8,89%
Trabaja más de 40 hs	30,88%	34,31%
Total	100%	100%

Porcentaje que abandonan dado que trabajan, separado por género

	Hombres	Mujeres	Total de la población
No abandonan	51,56%	47,73%	50%
Abandonan	48,44%	52,27%	50%
Total	100%	100%	100%

Porcentaje que abandonan dado que no trabajan, separado por género

	Hombres	Mujeres	Total de la población
No abandonan	70,79%	75,45%	73%
Abandonan	29,21%	24,55%	23%
Total	100%	100%	100%

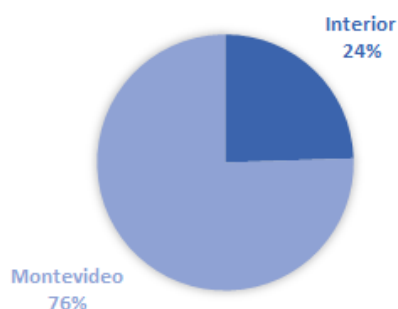
## 5.1.5. Economía vs Otras carreras: Nivel educativo de los padres

	Nivel de estudio máximo para madres y padres de estudiantes que no son de Economía		Nivel de estudio máximo para madres y padres de estudiantes de Economía	
	Máximo nivel de la madre	Máximo nivel del padre	Máximo nivel del padre	Máximo nivel de la madre
Bajo	46,74%	55,48%	38,21%	28,91%
Medio	28,34%	28,41%	31,11%	29,00%
Alto	24,91%	16,11%	30,68%	42,09%
Total	100%	100%	100%	100%

## 5.1.6. Abandono vs No abandono: Lugar de nacimiento

	Porcentaje de estudiantes de economía que abandonan: según lugar de nacimiento
Interior	24,47%
Montevideo	75,53%
Total	100%

**PORCENTAJE DE ESTUDIANTES DE ECONOMÍA  
QUE ABANDONAN: SEGÚN LUGAR DE  
NACIMIENTO**





### 5.1.7. Abandono vs No abandono: Distancia entre finalización del bachillerato y otros estudios universitarios

	Posee otros estudios	No posee otros estudios
1 año o menos	85,66%	20,25%
Entre 2 y 5 años	12,09%	37,97%
Más de 5 años	2,24%	41,77%
Total	100%	100%

### 5.1.8. Abandono vs No abandono: Nivel educativo de los padres

Estudiantes que no abandonan		
	Máximo nivel educativo de la madre	Máximo nivel educativo del padre
Bajo	25,84%	34,30%
Medio	28,52%	33,28%
Alto	45,64%	32,42%
Total	100%	100%

Estudiantes que abandonan		
	Máximo nivel educativo de la madre	Máximo nivel educativo del padre
Bajo	31,43%	38,69%
Medio	30%	29,20%
Alto	38,57%	32,11%
Total	100%	100%

## 5.1.9. Abandono vs No abandono: Horas trabajadas

	Horas trabajadas por estudiantes que abandonan		Horas trabajadas por estudiantes que no abandonan	
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje
Trabaja menos de 10 hrs semanales	13	10,19%	26	24,07%
Trabaja de 10 a 20 hrs semanales	18	12,04%	16	14,81%
Trabaja de 21 a 30 hrs semanales	25	16,67%	24	22,22%
Trabaja de 31 a 40 hrs semanales	11	23,15%	19	17,59%
Trabaja más de 40 hrs semanales	41	37,96%	23	21,30%
<b>Total</b>	<b>108</b>	<b>100%</b>	<b>108</b>	<b>100%</b>

## 5.2. Porcentaje de aprobación de materias del área de matemática, por sexo

Materia	% Aprobación hombres	% Aprobación mujeres	Total
Cálculo 1 o equivalente	56,1%	58,3%	57,1%
Álgebra Lineal	52,7%	54%	53,3%
Cálculo 2	34,7%	41,2%	37,8%
Estadística 1	22%	28,4%	25%
Estadística 2	10%	18,7%	14,1%

**INSTITUTO DE ECONOMÍA**

---

**Serie Documentos de investigación  
estudiantil**

Diciembre, 2018

**DIE07/2018**



**Instituto de Economía**

Facultad de Ciencias Económicas y de Administración  
Universidad de la República - Uruguay

© 2011 [iecon.ccee.edu.uy](http://iecon.ccee.edu.uy) | [instituto@iecon.ccee.edu.uy](mailto:instituto@iecon.ccee.edu.uy) | Tel: +598 24131007 | Gonzalo Ramírez 11926 | C.P. 11200 |  
Montevideo - Uruguay